

اِنَّمَا اَنَا قَاسِمٌ مِّنْ لَّهِ يَعْزِطُ

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِي هَدَانَا لِهٰذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا اَنَّهٗ هَدَانَا ۚ وَبَارِكْ وَسَلِّمْ

تخذیر الناس

ارافاضات مبارک

حجۃ الاسلام حضرت قائم العلوم و التحیرات مولانا

محمد قاسم صادق سر الغزنی دار العلوم دیوبند
میں توضیح المطالب

بعد نظریاتی و تصحیح اغلاط وغیرہ

(مولوی) محمد اسحاق مالک کتب خانہ رحیمیہ دیوبند نے
اپنے

کتب خانہ رحیمیہ دیوبند سے شائع کیا

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

استفتار

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس باب میں کہ زید نے بہ متبع ایک عالم کے جس کی تصدیق ایک مفتی مسلمین نے بھی کی تھی دربابہ قول حضرت ابن عباسؓ جو درمنثور وغیرہ میں ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ خَلَقَ سَبْعًا رَضِيًّا فِي كُلِّ اَرْضٍ اَدَمًا مِّمَّكَ وَنُوحًا مِّمَّكَ اِبْرَاهِيْمَ كَابِرًا هِيْمًا وَعِيسٰى كَعِيسٰى كَوْنِي كَنَبِيِّكَمَّ كَيْه عَابَرِ تَحْرِيرِ كِي كَمِيْرَا يَهْ عَقِيْدَهْ هِيْ كَهْ حَدِيْثْ ذَكَوْرٍ صَحِيْحْ اَوْرٍ مَغْنِيْهَتْ اَوْرٍ زَمِيْنْ كَهْ طَبَقَاتْ جَدًا جَدًا هِيْنْ اَوْرٍ هَرْ طَبَقَهْ مِيْنْ مَخْلُوْقْ اِلٰهِيْ هِيْ۔

اور حدیث مذکور سے ہر طبقہ میں انبیاء کا ہونا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اگرچہ ایک خاتم کا ہونا طبقات باقیہ میں ثابت ہوتا ہے مگر اس کا مثل ہونا ہمارے خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے ثابت نہیں اور نہ یہ میرا عقیدہ ہے کہ وہ خاتم ماثل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوں اس لئے کہ اولاد آدم جسکا ذکر و تقدّر مَنَابِیْ اَدَمَ مِيْنْ ہوا اور سب مخلوقات سے افضل ہے وہ اسی طبقے کے آدم کی اولاد ہے بالاجماع۔ اور ہمارے حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سب اولاد آدم سے افضل ہیں تو بلاشبہ آپ تمام مخلوقات سے افضل ہوئے۔ پس دوسرے طبقات کے خاتم جو مخلوقات میں داخل ہیں آپ کے ماثل کسی طرح نہیں ہو سکتے انتہی اور باوجود اس تحریر کے زید یہ کہتا ہے کہ اگر شرع سے اس کے خلاف ثابت ہوگا تو میں اسی کو مان لوں گا میرا اصرار اس تحریر پر نہیں۔ پس علماء شرع سے استفسار یہ ہے کہ الفاظ حدیث ان معنوں کو مختل ہیں یا نہیں اور زید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق یا خارج اہل سنت و الجماعت ہے ہو گا یا نہیں۔ بیہودہ تو جہا۔

ابحواب

اَلْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِیْنَ وَالصَّلٰوَةُ وَالسَّلَامُ عَلٰی رَسُوْلِهِ خَاتَمِ النَّبِیِّیْنَ
وَسَيِّدِ الْمُرْسَلِیْنَ قَالِهٖ وَاصْحَابِهٖ اَجْمَعِیْنَ۔ بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ
گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو
سواء عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے آپ کا زمانہ نبیاء
سابق کے زمانے کے بعد آپ سب میں آخری ہیں۔ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر
زمانی میں یا لذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں قلکون رسول اللہ و خاتم النبیین
فرمان اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ ۱

ہاں اگر اس وصف کو اوصاف مدح میں نہ کیے اور اس مقام کو مقام مدح
قرآنہ دیجئے تو البتہ خاتمت باعتبار آخر زمانہ صحیح ہو سکتی ہے مگر میں جانتا ہوں کہ اہل سلام
میں کسی کو یہ بات گوارا نہ ہوگی کہ ہمیں ایک خدا کی جانب نحوذی اللہ زیادہ گوئی کا وہم ہے
آخر اس وصف میں اور قد و قامت و شکل و رنگ حسب و نسب سکونت و غیر اوصاف میں جگہ نبوت یا
اور فضائل میں کچھ دخل نہیں کیا فرق ہے جو اسکو ذکر کیا اور نہ کو ذکر نہ کیا۔ دوسرے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب نقصان قدر کا احتمال۔ کیونکہ اہل کمال کے کمالات ذکر کیا کرتے ہیں اور
ایسے ویسے لوگوں کے اس قسم کے احوال بیان کرتے ہیں اعتبار نہ ہو تو تاریخوں کو دیکھ لیجئے
باقی یہ احتمال کہ یہ دین آخری دین تھا اسلئے سہ باب اتباع مدعیان نبوت کیا ہے جو کل کو چھو
دعوے کر کے خلافت کو گمراہ کریں گے۔ البتہ نہ منفاۃ قابل لحاظ ہے پر جملہ ماکان محمد و آبا
احد من رجائکم اور جملہ و لکن رسول اللہ و خاتم النبیین میں کیا تاثر تھا

۱ یعنی آیت کریمہ میں جو آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا گیا ہے اول اس کے
معنی سمجھنے چاہئیں ۱۱ یعنی عوام کا خیال تو یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقط اس معنی
خاتم النبیین ہیں کہ آپ سب کے آخری ہیں یعنی بر عوام کا خیال ہے جس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت
کا حقہ کا اظہار نہیں ہوتا ہے ۱۲ سلف عوام کے اس خیال کے مطابق یعنی محض تقدم و تاخر زمانی سے
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے بالذات بعد از من فضیلت ثابت نہیں ہوتی ہے حالانکہ منطوق قرآن
فضیلت کامل کی ہے۔ لہذا خاتم النبیین کے یہ معنی لیں۔ ۱۳ جس کے پورے طور پر کامل اہل فضیلت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
۱۴ ثابت ہوگا

جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اور دوسرے کو استدراک قرار دیا اور ظاہر ہے کہ اس قسم کی بے ربطی بے ارتباطی خدا کے کلام معجز نظام میں متصور نہیں اگر سد باب مذکور منظوری تھا تو اس کے لئے اور بیسیوں موقع تھے بلکہ بنائے خاتمیت اور بات پر ہے جس سے تاخر زمانی اور سد باب مذکور خود بخود لازم آجاتا ہے اور فضیلت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم دو بالا ہو جاتی ہے تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ موصوف بالعرض کا قصہ موصوف بالذات پر ختم ہو جاتا ہے جیسے موصوف بالعرض کا وصف موصوف بالذات سے مکتب ہوتا ہے موصوف بالذات کا وصف جس کا ذاتی ہونا اور غیر مکتب من غیر ہونا لفظ بالذات ہی سے مفہوم ہے کسی غیرے مکتب اور مستعار نہیں ہوتا مثال درکار ہے تو بجائے زمین و کہسار اور دیو دیوار کا نور اگر آفتاب کا فیض ہے تو آفتاب کا نور کسی اور کا فیض نہیں اور ہماری غرض وصف ذاتی ہونے سے اتنی ہی تھی بایں ہمہ یہ وصف اگر آفتاب کا ذاتی نہیں تو جس کا تم کہو وہی موصوف بالذات ہوگا اسی کا نور ذاتی ہوگا کسی اور کے مکتب اور کسی اور کا فیض نہ ہوگا۔ الغرض یہ بات بدیہی ہے کہ موصوف بالذات سے آگے سلسلہ ختم ہو جاتا ہے چنانچہ خدا کے لئے کسی اور خدا کے نہ ہونے کی وجہ اگر ہے تو یہ ہی ہے یعنی ممکنات کا وجود اور کمالات وجود سب عرضی بمعنی بالعرض ہیں اور یہی وجہ ہے کہ کبھی موجود کبھی معدوم کبھی صاحب کمال کبھی بے کمال ہوتے ہیں اگر یہ امور مذکور ممکنات کے حق میں ذاتی ہوتے تو یہ انفصال و اتصال نہ ہوا کرتا۔ علی الذام وجود اور کمالات وجود ذات ممکنات کو لازم ملازم رہتے۔ سو اسی طور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت کو تصور فرمائیے یعنی آپ موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور ان کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت مختتم ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامۃ ہیں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں اور اسی وجہ ہوئی کہ یہ شہادت قَدْ اخَذَ اللّٰهُ مِنَّا الْقَبِيْلَیْنِ لَمَّا اَنْبَاٰنَاكَ مِنْ كِتَابٍ وَحَكْمَةٍ تَخْرُجُا عَنْكَ رَسُوْلٌ مُّصَدِّقٌ لِّمَا مَعَكُمْ لِنُؤْمِنَنَّ بِمَا وَدَّ نَتَّصِرُ بِهِ

الحیہ انبیاء کرام علیہ وعلیہم السلام سے آپ پر ایمان لانے اور آپ کے اقتدار اور اتباع کا عہد لیا گیا۔ ادھر آپ نے یہ ارشاد فرمایا کہ اگر حضرت موسیٰ بھی زندہ ہوتے تو میرا ہی اتباع کرتے علاوہ بریں بعد نزول حضرت عیسیٰ کا آپ کی شریعت پر عمل کرنا اسی بات پر مبنی ہے۔ ادھر

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد کہ علمت علم الارلین الاخرین بشرط فہم اسی جانب پیش رفتی شرح اس
 ممکن ہے کہ اس ارشاد سے حاصل عام کو یہ بات واضح ہو کہ علوم اولین مثلاً ادب ہیں اور علوم آخرین اور
 لیکن وہ سب علوم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں مجتمع ہیں سو جیسے علوم سمع اور بصیرت اور علم بصر اور
 برائیں ہمہ قوت عاقلہ اور نفس ناطقہ میں یہ سب علوم مجتمع ہیں ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 اور انبیاء باقی کو سمجھئے۔ یہ نظائر ہوں کہ سمع و بصر اگر مردک عالم ہیں تو بالعرض میں نہ مدد حقیقی اور
 عالم حقیقی و عقل و نفس ناطقہ ہی سے اسی طرح سے عالم حقیقی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں
 اور انبیاء باقی اور اولیاء اور علماء گزشتہ و مستقبل اگر عالم ہیں تو بالعرض ہیں مگر اسکے ساتھ یہ بھی
 اہل فہم جانتے ہیں کہ نبوت کمالات علمی ہیں کہ کمالات عملی ہیں نہیں، الغرض کمالات ذوی العقول کل
 دو کمالات میں منحصر ہیں ایک کمال علمی دوسرا کمال عملی اور بنائے مدح کل نہیں دو باتوں سے چنانچہ
 کلام اللہ میں چار فرقہ کی تعریف کرتے ہیں نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جن میں سے انبیاء
 اور صدیقین کمال کمال علمی ہے اور شہداء اور صالحین کمال کمال عملی انبیاء کو تو منبع العلوم اور
 فاعل اور صدیقین کو مجمع العلوم اور قابل سمجھئے اور شہداء کو منبع العمل و فاعل اور صالحین کو
 مجمع العمل و قابل خیال فرما کر دلیل اس دعوے کی یہ کہ انبیاء راہی امت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی
 میں ممتاز ہوتے ہیں باقی رہا عمل میں بسا اوقات نظائر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں
 اور اگر قوت عملی اور ہمت میں انبیاء راہیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقام شہادت اور وصف
 شہادت بھی انکو اصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصاف غالبہ کے ساتھ ملقب
 ہوتا ہے۔ مرزا جان جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب۔ اور شاہ ولی اللہ
 صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب۔ چاروں صاحب جامع بین الفقر و اعلم تھے
 بر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں مشہور ہوئے اور شاہ ولی اللہ
 صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اسکی یہی ہوئی کہ انکے علم پر انکی فقیری
 غائب نہ ہوئی۔ فقیری پر انکا علم۔ اگرچہ انکے علم سے انکا علم یا انکی فقیری سے انکی فقیری
 کم نہ ہو مگر انبیاء میں علم عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ انکا عمل اور ہمت اور قوت اور
 عمل قوت اور ہمت سے غالب ہو بہر حال علم میں انبیاء اور ان کے ممتاز ہوتے ہیں اور صدق
 نبوت وہ کمال علمی ہی ہے جیسا کہ مصداق صدیقیت بھی وہ کمال علمی ہے چنانچہ لفظ نبأ اور صدق
 بھی جہاں اوصاف مذکور ہے اس بات پر شاہد ہوئے جو خبر کو کہتے ہیں جہاں علوم یا معلوم

سے اور صدق اور صاف علم میں پر نبوت اور صدیقیت میں وہی فرق فاعلیت و
قابلیت ہے جو آفتاب آئینہ میں وقت تقابل معلوم ہوتا ہے چنانچہ وہ حدیث مرفوع
قولی جسکا یہ مطلب ہے کہ جو میرے سینہ میں خدا نے ڈالا تھا میں نے ابو بکر رضی اللہ عنہ
میں ڈال دیا اس پر شاہد ہے مگر جیسے نبی کو نبی اسلئے کہتے ہیں کہ خبردار یا خبر کر نبی والا ہوتا ہے
صدیق کو صدیق اسلئے کہتے ہیں کہ اسکی عقل بجز قول صادق قبول نہیں کرتی قول صادق
بے دلیل اس طرح قبول کر لیتا ہے جیسے مٹھائی کو معدہ اور قول باطل سے اس طرح گھبراتا ہے
اور اس طرح اسکو رد کرتا ہے جیسے مکھی کو معدہ رد کرتا ہے یہی سبب تھا کہ صدیق اکبر کو
ایمان لانے میں معجزہ کی ضرورت نہ ہوئی علیٰ ہذا القیاس مصداق شہید بہ دلالت حدیث وہ
شخص ہے جو اعلاء کلمۃ اللہ اور ترقی دین کیلئے جان دینے کو تیار ہو چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
عالم سے جو کسی نے پوچھا کہ بعض آدمی طمع للہج میں لڑتے ہیں اور بعض بوجہ عصبیت یعنی
قراحت و حیت قوی اور بعض بغرض ناموری۔ ان میں سے شہید کون ہوتا ہے تو آپ نے فرمایا مَنْ
قَاتَلَ لِتَكُونَ كَلِمَةً لِلَّهِ هِيَ الْعَلِيَّا غرض شہادت اس صورت میں عوارض بہت اور قوت
عملی میں ہوتی اور شہید اولیٰ وجہ کا امر بالمعروف اور نہای عن المنکر ہوا۔ اسی وجہ سے شاید شہید
کو شہید کہتے ہیں یعنی برفہ قیامت وہ شاہد ہوگا کہ فلاں شخص حکم خدا مان گیا تھا اور فلاں نے نہیں مانا
کیونکہ اس بات کی اطلاع جیسے امر بالمعروف اور نہای عن المنکر ہو سکتی ہے اتنی اور نہایت
ہو سکتی اور اسکی گواہی اس باب میں ایسی سمجھئے جیسے کسی مقدمہ میں ملازمان سرکاری کی گواہی
چنانچہ اس امت کے حق میں یہ فرمایا کُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ
وَتَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَأُدْعَوْنَ إِلَى الدِّينِ بِقُرْبَانٍ كَرِيمٍ اذْهَبُوا مِنْكُمْ رَجُلًا وَخَوِّلُوا عَشِيرَتَكُمْ
عَلَى النَّاسِ غُورًا كَجُورِ تَمَاسِی جانب شہید کے فیض عمل ہوتا ہے یعنی بھلے عمل
اور نئے کرا لے اور بُرے عملوں کو روکتا ہے سو جو شخص اس سے مستفیض ہو وہ صالح ہے
اور ظاہر ہے کہ اہتمام اعمال کے باب میں وہی کر سکتا ہے جو خدا اعمال میں پکا ہے۔ سو بوسیلہ
امروہی ہو یا بوسیلہ صحبت جس شخص کو افاضہ اعمال منظور ہو وہ تو شہید ہے اور جو اس سے
مستفیض ہو وہ صالح ہے جب بات ذہن نشین ہو چکی تو خود معلوم ہو گیا ہوگا کہ جب نبوت لایا
علی میں ہوئی اور دربارہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات ہو تو دربارہ نبوت
بھی آپ موصوف بالذات ہونگے اور آیۃ وَإِذَا أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ النَّبِيِّينَ لَمَا آتَيْتُكُمْ

الحج جو لفظ مصدق لما معکم سے بعد کاظ اس بات کے کہ یہ خطاب تمام انبیاء و اراام
 علیہم السلام کو ہے اور کلمہ ما اس جگہ ایسا عام ہے کہ تمام علوم اور کتب کو شامل ہے۔ یہ بات ابھی
 موجد ہو جاتی ہے کہ نبوت کمالات علمی میں رہا آپ جامع العلوم ہیں اور انبیاء باقی جامع نہیں
 غرض جو بات حدیث علمت علم الاولین سے ثابت ہوئی تھی مع شے زائد آیہ مذکورہ ثابت ہے
 سو ایک ہی بات زائد ہے کہ نبوت کمالات علمی میں ہونا اس کے ظاہر ہے کیونکہ رسول کی صفت
 میں یہ فرمایا کہ مصدق لما معکم جو لاجرم منجملہ کمالات علمی ہے کیونکہ تصدیق علم ہی سے متصور ہے
 اس جانب بشیر کہ اس رسول کا علم ایسا عام ہو گا پھر بایں ہمہ لفظ رسول ہے بایں نظر کہ زبان عربی
 میں پیغامبر کو کہتے ہیں اور پیغام منجملہ ادا و نوازی ہوتا ہے جو بیشک از قسم علوم ہے اس پر دال ہے
 اور عہد کالینا جس کے آیت بنی الانبیاء ہونا ثابت ہوتا ہے پہلے ہی معروض ہو چکا۔ علاوہ
 بریں حدیث کُنتُ نَبِیًّا وَاَدْمُرُ بَیْنَ الْمَاءِ وَالدَّیْلَیْنِ بھی اسی جانب شری ہے کیونکہ فرق
 قدم نبوت اور حدوث نبوت باوجود اتحاد نوعی خوب جیسے ہی چپان ہو سکتا ہے کہ ایک جاہ
 وصف ذاتی ہو اور دوسری جاعرضی اور فرق قدم و حدوث اور دوام و عروض فہم ہوتا ہے
 حدیث سے ظاہر ہے ہر کوئی سمجھتا ہے کہ اگر نبوت کا ایسا قدیم ہونا کچھ آپ ہی کیساتھ مخصوص
 نہ ہوتا تو آپ تمام اختصاص میں یوں نہ فرماتے۔ علاوہ بریں حضرات صوفیہ کرام کی یہ تحقیق
 کہ مزنی روح محمدی صلی اللہ علیہ وسلم تعین اول یعنی صفت علم ہے اور بھی اسکے سوا نہ ظاہر
 کہ شاعر کی تربیت و شعر آویز کا اور طبیب کی تربیت سے فن طب۔ محدث کی تربیت دربار و حدیث
 مفید ہوگی۔ فقہ کی دربارہ فقہ جو جسکی مرئی صفت العلم ہو جو علم مطلق ہے مثل ابصار و اسماع
 علم خاص و قسم خاص نہیں تھا لاجرم فرد تربیت یافتہ اعنی ذات پاک محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 بھی علم مطلق میں صاحب کمال ہوگی، اور ظاہر ہے کہ مطلق میں تمام حصص خاصہ مقدمات
 میں ہوتی ہیں مندرجہ سوتے ہیں سو یہ بعینہ مضمون علمت علم الاولین الخ ہے اور یہی وجہ
 ہوتی کہ معجزہ خاص جو ہر نبی کو مثل پیدائہ تقریری بطور سند نبوت ملتا ہے اور بنظر ضرورت
 ہر وقت قبضہ میں ہوتا ہے مثل غایات خاصہ گہ بیگاہ کا قبضہ نہیں ہوتا ہمارے حضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کو قرآن ملا جو تبیاناً لکل شیء ہے تاکہ معلوم ہو کہ آپ اس فن میں یکتا ہیں کیونکہ ہر
 شخص کا اعجاز اسی فن میں متصور ہے جس فن میں ادا کے شریک ہوں اور وہ اس میں یکتا ہو سکتا
 خوش نویس کے سامنے اگر اور عاجز ہوتے ہیں تو آپھے خوش قطعہ کے لکھنے ہی میں عاجز ہوتے ہیں

اور فنون میں عاجز نہیں سمجھے جاتے۔ بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف
بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور انبیاء موصوف بالعرض۔ اس صورت میں اگر رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کو اوان اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخر کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ سے
سے منسوب ہونا لازم آتا حالانکہ خود فرماتے ہیں مَا نَنْسَخْ مِنْ آيَةٍ اَوْ نُنسِهَا نَأْتِ بِخَيْرٍ
مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا اَوْ اَكْبَرُ مِنْهَا ہوں تو اعطاء مدین منجملہ رحمت نہ ہے آثار غضب میں ہوجاؤ
ہاں اگر یہ بات مقصود ہوتی کہ اعلیٰ درجے کے علماء کے علوم ادنیٰ درجے کے علماء کے علوم
..... سے کمتر اور ادون ہوتے ہیں تو مضائقہ بھی تھا پر سب جانتے ہیں کہ کسی
عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف ہے یہ نہیں تو وہ بھی نہیں۔ اور انبیاء
متاخرین کا دین اگر مخالف ہوتا تو یہ بات ضرور ہے کہ انبیاء متاخرین کی آتی اور افاضہ علوم کا
جاتا اور نہ نبوت کے پھر کیا معنی سوا اس صورت میں اگر وہی علوم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وعدہ محکم
اَنَا خَيْرُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَا لَكُمُ الْكَافُّونَ کے جو یہ نسبت اس کتاب کے جسکو قرآن کہتے اور شہادت
آيَةً وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ جَامِعِ العلوم پر کیا ضرورت تھی اور اگر علوم انبیاء
متاخر علوم محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ ہونا غلط
ہوجاتا بالجملہ جیسے ایسے ہی جامع العلوم کیلئے ایسی ہی کتاب جامع چلتی تھی تاکہ علوم مراتب
نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میسر آتی وہ یہ علوم مراتب نبوت بیشک
ایک قول نوع اور حکایت غلط ہوتی ایسے ختم نبوت بھی معروض کو تاخر زمانی لازم ہے چنانچہ
اضافت الی انہیں بایں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب کے ہی ہے کہ اس مفہوم کا مضاف
الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں۔ اور ظاہر ہے کہ در صورت ارادہ تاخر زمانی مضاف الیہ
حقیقی زمانہ ہوگا۔ اور امر زمانی اعمیٰ نبوت بالعرض ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجاز اس خاتمیت کو
زمانی اور مرتبے سے عام لے لیجئے۔ تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا پر ایک مراد ہو تو شایان شان
محمدی صلی اللہ علیہ وسلم خاتمیت مرتبی ہے نہ زمانی، اور مجھ ہی پوچھئے تو میرے خیال ناقص میں تو
وہ بات ہے کہ سامع نصف انشاء اللہ انکار ہی کر کے سو وہ یہ ہے کہ تقدم تاخر زمانی ہوگایا
سنائی یا ترتبی یہ تین نوعیں ہیں۔ باقی مفہوم تقدم و تاخر ان تینوں کے حق میں جنس اور
ظاہر ہے کہ مثل چشم و چشمہ و ذات وغیرہ معانی لفظ عین ان تینوں میں یوں بعید نہیں جو مثل
لفظ عین تقدم و تاخر اختتام کو جو تاخیر کے آثار میں ہے نسبت الیہ مذکورہ مشترک کہی مجسٹ کہے

مگر ان میں سے اول آخر زمانی درستی تو مشخص ہوتا ہے یعنی اول آخر اور آخر اول نہیں ہو سکتا۔ البتہ
تقدم و تاخر زمانی کیلئے کسی مصحح کی ضرورت پڑتی ہے جس سے اول آخر معلوم ہو جائے جیسے صوف
مسجد کیلئے قبلہ اور دیوار قبلہ، ورنہ یہاں دوسری طرح سے لیجئے تو قضیہ منعکس ہو جائیگا، جب
یہ بات معلوم ہوگئی تو اب سنئے ذوات انبیاء علیہم السلام تو بذات خود اس قابل ہی نہیں کہ انہیں
تقدم و تاخر کی گنجائش ملے، ہاں بواسطہ زمان و مکان و مراتب البتہ مقدم و تاخر کہہ سکتے ہیں یہاں
حذف مضاف کی ضرورت ہوگی۔ سو لفظ زمان کی جا پر اگر موصوف و تاخر بھی کوئی مفہوم عام ہی
تجویز کیا جائے تو بہتر ہے بلکہ ضرور ہے کیونکہ حذف بے قرینہ دالہ علی المحذوف الخاص دلالت
تعمیم میں ہے، یہی وجہ ہے کہ لسان الامم من قبل من بعد اور اشراکبر میں کل شیء یا من کل شیء محذوف
سمجھا جاتا ہے، بہر حال تحت دونوں صورتوں میں برابر لفظ زمان ہو یا کوئی مفہوم عام پر تخصیص زمان ہی
کیا ہے، اس صورت میں ہر نوع میں مفہوم خاتمت جہاں طرح ظہور کر گیا جیسے آیت انما انحرث
فالمیسر فالانصاب فالأزلام حس من عمای الشیطن میں مفہوم رجس جنس عام ہے کہ
اسکے لئے خمر جدا نوع ہے اور میسر وغیرہ جدا، وہاں رجس نے اور طرح ظہور کیا یہاں اور
طرح، یعنی خمر میں نجاست ظاہری بھی ظاہر ہوئی انواع باقیہ میں فقط نجاست باطنی ہی
ہے، سو جیسی علت اختلاف ظہور مذکور یہ ہوئی کہ یہاں فعل شرب شراب کے باعث ممنوع
ہوا اسلئے پانی وغیرہ کا پینا ممنوع نہیں تو یہاں تو رجس صفت اصلی جسم شراب کی ہوگی،
اور میسر وغیرہ میں اشیاء معلومہ اعمال کے باعث بری ہوئیں، کیونکہ اشیاء معلومہ آلات فعال
معلومہ ہیں اسلئے جس صفت اصلی افعال کی ہوگی، سو انکی ناپاکی وہی نجاست باطنی ہوگی
جیسے افعال اور شراب میں فرق ہے اور پھر وصف رجس میں متحد ایسے ہی یہاں قضیہ، بلکہ
یہاں تینوں نوعوں کا موصوف بتقدم و تاخر ہونا ایسا ظاہر ہے جیسے شراب کا موصوف برجس ہونا
مثل تصاف افعال برجس خایا احتمال تجوز نہیں ہوئے سو اگر یہاں خاتم مثل رجس
جنس عام رکھا جائے تو بدرجہ اولی قابل قبول ہے اس میں خاتمت زمانی اور مرتبی کو تو ضرورت تعین مبدا
بتقدم نہیں۔ ہاں مکانی میں ہے، سو بقیاس تاخر مرتبی یہاں بھی نیچے سے شروع سمجھا جائیگا
اصد من علیا اختتام ہوگا سو اگر اطلاق اعموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم
لزوم خاتمت زمانی بملائی الزامی ضرورت ثابت ہے اور تصریحاً بنوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل
انت منی بمنزلہ ہارون من موسی الا انہ لا بنی بعدک او کما قال جو بہ ظاہر یہ طسور مذکور

اسی لفظ خاتم النبیین سے ماخوذ ہے اسباب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا گو الفاظ مذکور سند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ ماوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجود عدم الفاظ احادیث مشعر تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا اسکا منکر کافر ہے ایسا ہی اسکا منکر بھی کافر ہوگا اب دیکھئے کہ اس صورت میں عطف بین الجملتین اور استدراک اور استنارہ مذکور بھی بغلات درجہ چیاں نظر آتا ہے، اور خاتمیت بھی بوجہ احسن ثابت ہوتی ہے، اہل علمیت زمانہ بھی ہاتھ سے نہیں جاتی اور نیز اس صورت میں جیسے قرأت خاتم بکسر التارچیاں ہے ایسے ہی قرأت خاتم بفتح التاء بھی نہایت درجے کو بے تکلف موندوں ہو جاتی ہے کیونکہ جیسے خاتم بفتح التاء کا اثر اور نقش مختوم علیہ میں ہوتا ہے ایسے ہی موصوف بالذات کا اثر موصوف بالعرض میں ہوتا ہے حاصل مطلب آیہ کریمہ اس صورت میں یہ ہوگا کہ ابوہ معروفہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کسی مرد کی نسبت حاصل نہیں پر ابوہ معنوی امتیوں کی نسبت بھی حاصل ہے اور انبیاء کی نسبت بھی حاصل ہے انبیاء کی نسبت تو فقط خاتم النبیین شاہد ہے کیونکہ اوصاف معروض و موصوف بالعرض بالذات کے فرع ہوتے ہیں موصوف بالذات اوصاف عرضیہ کی اصل ہوتا ہے، اور وہ اسکی نسل انقطاع ہے کہ والد کو والدہ اور اولاد کو اولاد اسی لحاظ سے کہتے ہیں کہ یہ اس سے پیدا ہوتے ہیں وہ فاعل ہوتا ہے، چنانچہ والد کا اسم فاعل ہونا اس پر شاہد ہے اور یہ مفعول ہوتے ہیں، چنانچہ اولاد کو مولود کہنا اسکی دلیل ہے، سو جذبات بابرکات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم موصوف بالذات بالنبوۃ ہوتی اور انبیاء باقی موصوف بالعرض تو یہ بات اب ثابت ہو گئی کہ آپ والد معنوی ہیں اور انبیاء باقی آپ کے حق میں بمنزلہ اولاد معنوی اور امتیوں کی نسبت لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں غور کیجئے تو یہ بات واضح ہے، پر آیت النبیۃ اولی بالمؤمنین لانیکی ضرورت ہے، محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو صغریٰ بنائے اور النبیۃ اولی بالمؤمنین کو کبرئے دیکھئے نتیجہ نکلتا ہے یا نہیں صحت اسکی یہ ہے کہ النبیۃ اولی بالمؤمنین من انفسہم کو بعد لحاظ صلہ من انفسہم دیکھئے تو یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی امت کیساتھ وہ قرب حاصل ہے کہ انکی جانوں کو بھی ان کیساتھ حاصل نہیں کیونکہ اولیٰ بمعنی اقرب ہوا، اور اگر بمعنی احب اولیٰ بالتصرف ہو جب بھی یہی بات لازم آئیگی کیونکہ احبیت اور اولویت بالتصرف کیلئے اقربیت

تو وجہ ہو سکتی ہے پر بالعکس نہیں ہو سکتا، دلیل سنئے اول بات سنئے کہ ایسی قربت بتا دینی
 حقیقت سے بھی زیادہ ہو پھر موصوف بالذات کے کہ موصوف بالعرض یا وصف عارض کی نسبت
 ہوتا ہی اور کسی کو کسی کے ساتھ حاصل نہیں کیونکہ ربط افاضہ الربین الشبیئین نہیں، تبت
 باعتبار اصل حقیقت استنارہ تبیین ہوگا اگرچہ دونوں ایک موصوف میں اتفاقاً جمع
 ہوں تناقرب کجا اور اگر ربط اضافہ بین الشبیئین یعنی ایک موصوف بالذات اور دوسرا موصوف
 بالعرض ہو تو لا جرم موصوف بالعرض کے ساتھ بحیثیت نصف عارض اور نہ نصف عارض محتاج موصوف بالذات
 ہوتے ہیں، موصوف عارض کو چونکہ شخص حاصل ہوتا ہی ہے تحقیقی حاصل ہوتا ہی، اور علیٰ ہذا القیاس ادراک شخص
 بھی بعد ادراک اصل وجود ہوتا ہی چنانچہ دور کسی کو دیکھئے تو ایک وجود مبہم ہوتا ہی جسکا انطباق
 ہزاروں احتمالوں پر تصور ہے۔ پھر حوں حوں قریباً آجاتا ہے وہ ابہام مرتفع ہو جاتا ہے
 اور تیز حواہد اک تشخصات پر موقوف رہا مل ہوتی جاتی ہے، سو جب حالت بعد میں یہ حال ہے
 تو حالت قرب میں تماس امر کو اور بھی وضاحت ہو جائیگی جسکی وجہ تقدم علی ادراک الشخصیات
 ضرور تر ہے، علاوہ بریں معلوم ہونا خود ایک وصف وجودی ہے، اور معلوم ہونا معلوم ہونا ضروری
 جسکے معنی قطع نظر تعلیل سے کر کے انصاف سے دیکھئے تو یہ معلوم ہوتے ہیں کہ افاضہ وجود ذہنی
 عالم کی طرف سے اس پر ہوتا ہے اور وہ نور علم خود ذات عالم کیسا ایسی طرح قائم ہے جیسے آفتاب
 کا نور آفتاب کے ساتھ اسکا ایسی طرح محیط ہو جاتا ہے جیسے نور فکر اشیا پرستیزہ کو۔ اور ظاہر
 کہ عالم کو اگر ادراک معلومات کا ہوگا تو وہ ایسا ہی ہوگا جیسے فرض کرو آفتاب کو انوار
 خاصہ درود یار کا علم، جسکو دھوب کہتے ہیں سو اس کے نور منطبق جیسے صفت آفتاب ہے
 اور شلیت اور تربیع وغیرہ تقطیعات دھوپ جسے سخن خانوں وغیرہ کی طرف لاتی ہوتے ہیں
 اصل میں صفت سخن خانہا وغیرہ، اور اس وجہ سے در صورت علم مفروض جو آفتاب کے حاصل ہوگا علم
 نور مطلق با این وجہ کہ اپنی صفت کے علم تقطیعات سے جو اندہ کی صفت سے مقدم ہوگا، ایسی ہی نور
 علم نہ کہ صفت عالم سے اور تشخصات معلومات صفا معلومات، اور اس وجہ سے علم صفت خود جو عین علم ہے
 علم تشخصات سے مقدم ہوگا، اور ظاہر ہے کہ نور آیت ذات خود منور سے اور یہ تشخصات اور تعینات
 جو حقیقت میں حقیقت معلوم ہیں کیونکہ مسملی زبڈ علم وغیرہ یہ خصوصیات خاصہ ہیں جسکی وجہ سے
 اہم تبائن ہو نہ وہ امر مشترک جسکو حقیقت انسانی کہتے منور بالعرض، سو اس حرکت علم
 جب نور مطلق اول یا اور حقیقت مذکورہ دوسری بار، تو در صورتیکہ مقصود بالعلم وہ حقائق ہی

ہوں اور طالب علم خود ضابطہ حقیقت تو یوں کہنا چاہیگا کہ موصو بالذات اس موصو بالعرض سے اسکی حقیقت
 کی نسبت بھی زیادہ قریب ہے، کیونکہ قریب بعید کی دریافت کیلئے کمی بیشی فاصلہ ضرور ہے اور فاصلہ
 کے کم ہونے کی یہ علامت ہے کہ ادھر کو حرکت کیجئے تو زیادہ فاصلے کی چیز سے پہلے آئے۔ سو دیکھ
 لیجئے حرکت فکری میں اول دلیل آتی ہے اور پھر مدلول اس لئے استدلال لمی میں بہ این وجہ کہ
 دلیل جو حقیقت میں علت ہوتی ہے۔ اول علت آئیگی اور مطلوب بعد میں اس صورت میں
 دلیل یعنی علت کو مطلوب کے بہ نسبت مطلوب کے بھی زیادہ قریب ہوگا، مگر یہ قرب بہ نسبت مدلول کے
 سوائے علت اور کسی کو نصیب نہیں کیونکہ اصل میں انفصال ہے گو انفصال ہو تو جہاں یہ قرب ہوگا
 یہی علیت مطلوبیت ہوگی اور وقت استدلال اگر خود معاول ہے اپنے ادراک کی طرف متوجہ
 اور استدلال استدلال لمی ہو تو یہ بات صاف روشن ہو جائیگی کہ طالب کی ذات سے اسکی علت
 قریب ہے، سو اگر مومنین کو اپنی حقیقت کا ادراک مطلوب ہوگا تو مشکل دل مولیٰ اللہ علیہ
 وسلم اس حرکت فکری میں آئیں گے پھر انکی حقیقت باقی رہی، دلیل انی وہ حقیقت میں دلیل
 ہی نہیں ہوتی بلکہ استدلال انی کیلئے ضروری ہے کہ اول استدلال لمی ہوئے اگر آفتاب کو علت
 نہ سمجھیں تو پھر سورہ سے وجود آفتاب پر استدلال ممکن نہیں اور یہ سمجھنا کہ یہ علت ہے اور وہ
 معاول یہی استدلال لمی ہے، استدلال لمی میں سوائے اسکے اور کیا ہو سکتا ہے، الغرض
 وہ محدود نہی معلوم ہی علت کے وجود ذہنی پر ایسی طرح موقوف ہے جیسے اسکا وجود اسکے
 وجود خارجی پر باقی استدلال انی میں ظلم تازہ نہیں ہوتا علم سابق کا استعمار ہوتا ہے، اور
 ظاہر ہے کہ علت اپنے معاول میں بہ نسبت اس کی حقیقت کے جو تعینات اور شخصیات
 ہیں اور منجملہ اوراق اور تواریخ اور محتاج فی التحقق اولیٰ بالتصرف ہے، علیٰ ہذا القیاس
 معاول کو اگر قابل محبت ہے جو محبت اپنی علت سے ہوگی جو اسکی اصل ہے اور اسی کا پیر تو
 اس میں کہ چنانچہ مثال نور آفتاب کے ظاہر ہے وہ محبت تعینات سے کا پیر ہوگی، جو اولیٰ
 ہیں اور بارہم اتفاقی ملاقات ہو گئی ہے، اس صورت میں علت کو بہ نسبت اسکے معاول کے
 اگر چہ لینے لینے نظر رکھا جائے تو بجائے غرض اولیٰ بمعنی اقربان دونوں معنوں کو مستلزم
 اور یہ دونوں اسکے منافی نہیں بلکہ اسکے تحقیق پر ایسی طرح دال ہیں جیسے نور آفتاب طلوع آفتاب
 پر دلالت کرتا ہے، سو جیسے طلوع آفتاب وجود نور پر مقدم ہے ایسی ہی تحقیق اولویت بمعنی اولیت
 تحقیق اولویت بالتصرف اور اولویت بمعنی اصحیت پر مقدم ہوگی غرض اقربیت مذکورہ کا مابین

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دامت مرحومہ ہونا بایں طرز کہ آپ قریب الامۃ المرجمۃ من انفسہم ہوں ضرور ہے، اور یہ بجز اس کے متصور نہیں کہ آپ علت ہوں اور دامت مرحومہ یعنی مومنین معلول اور ظاہر ہے کہ معلول میں جو کچھ ہوتا ہے فیض علت اور عطا رعات ہوتا ہے، اس لئے اس کے لئے صیغہ مفعول تجویز کیا گیا، اس صورت میں علت میں ضرور ہے کہ وہ فیض ذاتی ہو ورنہ وہاں بھی عرضی ہو تو کوئی اور ہی فیض حقیقی ہوگا کیونکہ یہ تو وہی نہیں سکتا کہ وصف عرضی خود بخود ہو جائے کوئی موصوف بالذات ضرور ہے، سو وہی ہمارے نزدیک علت اصلی ہے، الغرض لفظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو مترادف نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا متضمن معنی نبی اللہ کو ہے، جب صخری بنائے تو بوجہ اجتماع شرائط ضروریہ جو شکل اول میں ہونی چاہئیں یہ نتیجہ نکلیگا کہ محمد اولی بالمومنین من انفسہم اور یہ بات اس بات کو مستلزم ہے کہ وصف ایمانی آپ میں بالذات ہو اور مومنین میں بالعرض آپ اس امر میں مومنین کے حق میں الذمعی ہیں یعنی اور نہ ایمان آپ کے ایمان سے پیدا ہوا ہے آپ کا ایمان اور نہ ایمان کی اصل ہے، اور نہ ایمان آپ کے ایمان کی نسل، اس تقریر پر یہ وجہ عطف مذکور اور استدراک مسطور خوب واضح ہو گئی، اس لئے اس مضمون کو یہیں ختم کرتا ہوں اگرچہ خوبی مزید تو ضیح اس بات کو مقتضی تھی کہ مثل علم ایمان کا ایک وصف فطری ہوتا۔ اور یہ بات کہ ایمان کمالات علمی ہیں پر علم پر موقوف اور نبوت کمالات علمی ہیں پر علم پر موقوف اور نیز یہ امر کہ انبیاء کس بات میں آپ کے ساتھ علاقہ مولودتہ رکھتے ہیں اور دامت نسل باتیں اور پھر کچھ لفظ مبشر تولد مومنین کو لفظ مبشر تولد انبیاء سے مقدم رکھا، یہ باتیں بیان کرتا اور حسب غم موجد کرنا تا پیر یا ندیشہ تطویل قدر ضرورت پر اکتفا کر کے عرض بردار ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیاء کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیاء گذشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر مسطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیاء گذشتہ ہوں یا کوئی اور، اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں آسمان میں کوئی نبی ہو تو

سلطانی اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں یا بالفرض آپ کے بعد بھی کوئی نبی فرض کیا جائے تو بھی ثابت ہوگا کہ اللہ علیہ وسلم میں فرق نہ آئے گا کیونکہ فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم خاتم فضا اس معنی میں کہ آپ کے پچھلے زمانہ کے نبی ہیں (جیسا عوام کا خیال ہے) بلکہ جیسے آپ عالم زمانی ہیں دوسری آپ خاتم ذاتی اور خاتم ربی ہیں، یعنی جس قدر کمالات اور مراتب نبوت ہیں وہ سب آپ کی ذات متودہ صفات پر ختم ہیں زمانہ نبوت بھی آپ پر ختم ہے، مکان نبوت بھی آپ پر ختم، اور مراتب نبوت بھی آپ پر ختم ہیں ۱۲

یہ بھی سن صف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اسکا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر
 ختم ہوگا۔ اور کیوں نہ ہو عقل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے، جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا
 تو یہ سلسلہ علم و عقل کیا چلے غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جاوے جو میں نے عرض کیا تو
 آپ کا خاتم ہونا انبیاء و گذشتہ ہی کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانے میں
 ہی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بہر طور باقی رہتا رہی مگر جیسے اطلاق خاتم النبیین
 اس بات کو تقضی ہے کہ اس لفظ میں کچھ تاویل نہ کیجئے اور علی العموم تمام انبیاء و کا خاتم
 کیسے اسی طرح اطلاق لفظ مثلہن حیاتیۃ اللہ الذی خلق سبع سموات و الارض مثلاً
 بتدریج لاخر بیانات میں واقع ہے اس بات کو تقضی ہے کہ سوائے تبارک ذاتی ارض و سماوی
 لفظ سموات اور لفظ ارض کے مفہوم ہو، اور ان دونوں لفظوں کا ذکر کیا اس باب میں منزلہ استثناء
 اور نیز علاوہ اس تبارک کے جو وجہ اختلاف و اوزم ذاتی یا اختلاف مناسبات ذاتی خواہ بخل و اوزم ہو
 یوں یا خیر اس میں السامیہ و الارضیہ تصور و ادباً التزام مستثنیٰ ہے جمیع الوجود میں السامیہ و
 الارضیہ مماثلت ہوتی جیسے سوا سیمین مماثلت فی احاطہ مماثلت فی البعد و رفوق و تحت
 ہونے میں مماثلت تو اسی حدیث مرفوعہ سے معلوم ہوتی ہے، جس سے تحقق سبع ارضیں معلوم ہوگا
 اور منامشکوۃ نے بحوالہ امام ترمذی اور امام احمدیابن حنبل کے لفظ میں اسکو روایت کیا ہے، اور ترمذی
 میں کتاب التفسیر میں یہ روایت کیا ہے و حدیث یہ تروا۔ و عن ابی ہریرۃ قال سئل
 عنی انہ صلی اللہ علیہ وسلم جالساً اذ اذاتی علیہ سبع سموات فقال بنی اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم ما بینہن ما بینہن سبع سموات و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ہذا
 الارض و سبع سموات فی فوق الارض لا یشرکونہ فی لایدعونہ ثم قال ہل تدرون ما فوقکم
 قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال فانہا الرقیع سقف ثقف و ذو موج مکفوف ثم
 قال ہل تدرون ما بینکم و بیہا قالوا اللہ و رسولہ قال بینکم و بینہم سبع
 عام تم قال ہل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال سماء
 ان بعد ما بینہا خمس مائۃ سنۃ ثم قال کذلک حتی عد سبع سموات ما بین
 کل سماء و ما بین سماء الارض ثم قال ہل تدرون ما فوق ذلک قالوا اللہ و رسولہ
 قال ان فوق ذلک العرش و بینہما سماء بعد ما بین السماوات ثم قال ہل تدرون ما الذی
 تحتہ قالوا اللہ و رسولہ اعلم قال ہا الارض ثم قال ہل تدرون ما تحت ذلک قالوا اللہ و رسولہ

اعلم قال ابن تيمية ارضنا احرى بما سيقول من سنة حتى ورسع ارضين من كل ارضين مسبوقة
 سنة سنة ثم قال الذي نفس محمد بيده وانكروا ما بينكم وبين الارض السفلى له بطلان على الله
 ثم قرأوا الاول والاخر والظاهر الباطن وهو بكل شيء عليم رواه الزماني انتهى اس حدیث کے
 علاوہ اسکے کہ یہ زمین سب سے اوپر کی سات زمینوں کا ہونا اور وہ بھی نیچے اوپر ہونا اور ہر ایک میں
 دوسری زمین ایک ساتوں زمینوں میں پانچ پانچ سو برس کی راہ کا فاصلہ ہونا بتصریح ثابت
 غرض یہ تین ممالک میں تو اسی حدیث سے بتصریح معلوم ہو گئیں جس کے معلوم ہونے سے یہ خیال کہ ہر ایک
 تباہی مذکور کے اور سب باتوں میں بشہادت اطلاق و عموم کلام ربانی ممالک مراد ہے اور بھی قوی
 ہو گیا اور کیوں نہ ہو اولاً انہیں بھی اسی کلام الشریعہ میں اطلاق ممالک انجبین جسکی اطلاق اور
 انجبین کی عموم کے باعث کسی آیت کے لئے دین میں اس کی اسم کی تائید یا تخصیص کرنا جائز نہ
 تھا، تو ان کے انجبین یا کسی پتہ کی پوچھی میں نہیں ہوا احتمال تریف افزا ہو، پھر تیسرے حدیث
 مذکور اس قدر صدق خیال ہے اور علاوہ بریں مقابل کباب میں آسمان میں بیت سمع کا ہونا اور پھر
 بایں نظر کہ مقابل کباب اور کبابین کہ جاؤ، اور نیچے تحت الشریعہ تک نص ہے ہی یہ خیال ممالک کو
 دو چند مستحکم کے دیات، بایں ہمہ اطلاق ممالک میں مزید رفعت ممالک ہی صلے اللہ علیہ وسلم
 ہے، یہاں تک کہ اگر اطلاق مذکور کو تسلیم نہ کیجئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور
 رفعت کے سات محو میں کمال یکساں باقی رہ جائے اور چوتھے عظمیٰ کم ہو جائے، چنانچہ انشاء اللہ
 یہی یہ معمل ہوا چاہتا ہے خیر اصل مطلب یہ کہ جب یہ بات ثابت ہوئی کہ سات آسمان ہیں اور
 وہ بھی اوپر سے کیف بالفق دایس بائیں آگے پیچھے واقع نہیں اور ہر ان میں پانچ پانچ سو برس
 کا فاصلہ تھا اور اسی طرح زمینوں کا حال ہوا تو یہ بھی یقینی سمجھنا چاہیے کہ جیسے ساتوں آسمانوں
 میں آبادی ہے، اور پھر اوپر کے آسمان و آگے کے آسمان والوں پر حاکم، اسی طرح ساتوں زمینوں
 میں آباد ہونگی اور اوپر کی زمین و آگے کی زمین والوں پر حاکم ہونگے، دلیل حکومت اہل سموات
 فوقانی اول تو یہ حدیث ترمذی کی ہے۔ قال القوم مذ فی ابواب التفسیر فی تفسیر سورة سبا ثنا
 نصر بن علی الجہنی ثنا معمر بن الزہر عن بن جبر عن ابن جبار قال بینما رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم جالس فغمر من السماء اذین من حجر فاستنار فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مآلکم
 نقولون مثل هذا فی الجاہلیۃ اذینموا قالوا کنا نقول موت عظیم او یولد عظیم فقال رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم فالابن من الموت یولد لا یبوء وکن بناتبارک اسمہ تعالیٰ اذا فھن امرأ

سبح حملة العرش ثم سبح اهل السماء الذين بلونهم ثم الذين بلونهم حتى يبلغ التسبيح الى
 هذه السماء ثم سأل اهل السماء السادسة اهل السماء السابعة ماذا قال بكم قال
 فيخبرونهم ثم يستخبروا كل سماء حتى يبلغ الخبر اهل السماء الدنيا وتختلف الشياطين
 السمعية فيموتون فيقذفون الى اولياهم فما جاء ابيه على وجهه فهو حق ولكنهم يخرفون
 بريدن هذا حديث حسن صحيح۔ اس مضمون سے صاف ظاہر ہے کہ حکم خداوندی ملائکہ کی
 نسبت جو کچھ بتلا ہے وہ اس ترتیب کے نیچے پہنچتا ہے، سو یہ بات بعینہ ایسی ہے جیسے
 حکم بادشاہی جو کچھ ملازمان ماتحت کی نسبت بتلا ہے ان کے اوپر کے ملازموں کے واسطے ہی
 ان تک پہنچتا ہے، چنانچہ سب کے معلوم ہے اور نیز مقتضائے حدیث دیگر بھی یہی ہے جو شاہ
 عبدالعزیز صاحب کتاب الشرح العزیز نے تفسیر عزیزی سورۃ بقرہ میں بذیل تفسیر آیت ثُمَّ اسْتَوَى
 إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَوَاتٍ روایت کی ہے چنانچہ فرماتے ہیں ابن المنذر از ابن
 عباس روایت کردہ است کہ سَبْعُ السَّمَوَاتِ السَّمَاءُ الَّتِي فِيهَا الْعَرْشُ فَسَبْعُ السَّمَوَاتِ
 الَّتِي أَنْتُمْ عَلَيْهَا۔ اس حدیث سے ایک حالت نامہ معلوم ہوئی یعنی جیسے وہاں اوپر
 کا آسمان افضل ہے کہ نہ عرش اس میں ہے یعنی اس کے متصل ہے یہاں اوپر کی زمین یعنی یہ
 زمین افضل ہے، دوسرے حالات التزامی یہ ثابت ہوا کہ اوپر کے آسمان دیکھنے والوں پر
 حاکم ہوں کیونکہ افضلیت سموات ظاہر ہے کہ باعتبار افضلیت مکان پر سو نوع واحد میں
 افضلیت اس بات کو متفقہ ہے کہ فرد افضل و اکمل موصوف بالذات، کیونکہ موصوف بالذات
 کی طرف تو نوع واحد میں تفاوت افراد ممکن نہیں اسلئے کہ وہ ایک ہوتا ہے، اور جہاں دو نظر آتے ہیں اس
 نظر کہ نوع واحد میں تعدد ترکیب کے متفقہ ہے تاکہ اتحاد امر مشترک کی طرف راجع ہو اور تباہ
 امور متباہ کی طرف، پھر انجام کار یہ لازم آجاتی ہے اس صورت میں لاجرم یہ اختلاف و
 تفاوت معروض اور قابل کی طرف سے ہوگا، کیونکہ حوادث میں جتنے اختلاف ہیں وہ انہیں دو
 کی طرف یا انکی متمات کی طرف جیسے آلات و شرائط میں منسوب ہوتی ہیں بوجہ تنگی مقام زیادہ
 شرح سے معذرت ہوں یا نہم اہل فہم کے واسطے یہ مضامین معروض ہو چکے ہیں، انکو اتنا بھی کافی
 ہے الغرض یہ اختلاف و تفاوت معروضات کی جانب ہو گا، مگر ظاہر ہو کہ اس مسئلہ میں فرد اکمل وہ واسطہ
 فی العروض ہو گا جو اپنے معروضات کے حق میں موصوف بالذات ہو تا ہے، اگرچہ کسی اور کی نسبت وہ بھی معروض ہو
 جیسے آئینہ وقت نور افشانی ہو یا رگزد و دیو کی نسبت واسطہ فی العروض معروض بالذات کے تو آفاق

نسبت خود معروض ہے، سو ایسے ہی امور بکثرت غنہا میں سمجھتے، دوسرے حکم میں اصلیت انفرادی
اس بات کو متقنی ہے کہ جو افضل ہونے پر حاکم ہو علاوہ بریں حسن انظام خداوندی جو ہر
نوع میں نمایاں ہے اس بات کو متقنی ہے کہ جیسے افراد کا سلسلہ نوع پر لاد انوار کا سلسلہ
پر ختم ہوتا ہے اور اس وجہ سے جنس کے احکام و آثار انوار میں اور انوار کے احکام و آثار
افراد میں جاری ماری ہیں یہ استقلال جو ہر فرد ذوی العقول میں گونہ نمایاں ہے اور اس وجہ سے
وہ انظام جو ان کے متحد ہو جانے اور اسے اجتماع پر موقوف رہا ان جمالیات کسی ایک ان
کے متعلق کر کے اسکو مستقل انظم قرار دیا جائے جس کے ساتھ یہ استقلال فردی انوار
محتاج نظر آئیں سو اسی کا نام حکومت ہے۔ بلکہ وجہ تشریف افراد کی غور سے کی جائے تو وہ عروس
کیونکہ اگر کسی کو مروضات کے ساتھ عروس ہو تو یہ تعداد افراد ہرگز نہ ہرگز ہو اور اس صورت
میں مناسب ہے کہ موصوف بالذات مروض پر بشرطیکہ قابلیت حکومت حکومت رکھتے ہوں
حاکم ہوں کہ بتوہیت باطنی دھندلے متبوعیت ظاہری ہندلے وسیع الشان فی مملکت بھی ہو جائے۔ چہرہ
فوقیت تحتیت اور اتحاد نوعی نظم عدل حکمت اس بات کو متقنی ہے کہ جیسے وہ تنزل نوعی اور
نوع تنزل جنسی ہوتا ہے اسی طرح احوال عالمہ سا فی تنزل ادواح عالمہ عالی ہوں تو بہرہ
مناسب کے تاکہ یہ تشریف اور فوقیت تحتیت دونوں صحیح ہوں اس لئے کہ تنزل مرتبہ بھی متل تشریف اور عروس
ممكن نہیں چنانچہ افراد کی تنزل نوعی ہوتے اور انوار کے تنزل جنسی ہوتے یہ بات ظاہر ہے
کہ تنزل اور تشریف ہر دو مروض پر موقوف اور عروس کا قصہ آپس میں ہی ہے کہ موصوف
بالذات بالذات ہر جسے باعتبار ظہور و نفوذ احکام یعنی آٹا حاکم ہوتا ہے، ایسے ہوں بہ اعتبار
حکومت بھی عام ہونا چاہیئے، اس صورت میں کعبیت حاج ہوگی کہ اولیٰ سا خلد جو مرتبہ تشریف
یہ رہی ہیں اور درجہ میں بھی ہیں ہر ادواح صغیر و حقیقہ ہوں اور ادواح عالیہ جو درجہ میں عالی
اور عظیم اور مبدائی جانب ہیں ادواح عظیمہ ہوں مروض جب جو عروس کو چاہئے تو ایک
وہ انظم متل بالانواع ہوں، اور جدا جدا جیسے تشریف تشریف صغیر پیدا وہ جو جب مرتبہ صغیر
روحانیت چنانچہ افراد کے ملاحظہ ہوگا ہر دو مرتبہ عظمت میں دعایت کیوں ہوگی کیونکہ وصف
ذاتی حالت اجتماع حصص میں تو اور بھی زیادہ قوی ہوتا ہے، سو یہ اجتماع حصص اگر ہوتا ہے تو موصوف
بالذات مروض ہیں نہیں ہوتا اس میں یوں اور ان میں عباد آفتاب میں شمس فراہم ہیں شمس مرتبہ
وہ تشریف ہر انہیں عظیم ہوگی اور انہیں کھاتی میں ادواح صغیرہ، اور اسوجہ فوق و تحت

خارجی و ظاہری بھی ملحوظ رہنا چاہیے تاکہ ظاہر باطن متناسب ہیں! بالکل حد و نفع و کسر
 افرادی اور پھر فرق فوق و تحت باعتبار قانون عدل و حکمت اگر درست ہو سکتا ہے تو یوں ہو سکتا
 ہے۔ ہر طرح سے عرض کیا کہ ارواح بالیہ اس طرح سافلہ کیلئے کہ موصوف بالذات ہوں اور
 افضل ترین ملائکہ فلک ششم کوئی ایک ملک ہو۔ کی روح منبع ارواح ملائکہ باقیہ فلک ششم بھی ہو
 اور منبع روح فرد افضل ترین ملائکہ فلک ششم بھی ہو کہ پھر اس کی روح منبع ارواح باقیہ فلک
 ششم اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم علیٰ ہذا القیاس اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم کا ملائکہ باقیہ فلک
 ششم کیلئے بھی منبع ہونا اور فرد اکمل ملائکہ فلک ششم کیلئے بھی منبع ہونا اور پھر اس کا اور ہونا
 اور فقط تابع ہونا اور اس کا نیچے ہونا اور متبوع و منبع ملائکہ باقیہ فلک ششم بھی ہونا ایسا ہونا
 آفتاب کا نسبت آئینہ واقع فی الحسن اور نسبت محبوب سقف منبع ہونا۔ ظاہر سب سے دھوپ
 اوپر ہے مگر چونکہ منبع اور نہیں فقط تابع ہے متبوع نہیں اور آئینہ منور بایں نظر کہ درود و اراک
 حق میں منبع اور بھی ہو گیا ہے تو اس کے حق میں متبوع بھی ہو، مگر یہ ہی مسئلہ اس وقت باہم منقول
 کی بھی ہوگی کہ باتوں کی ساتواں باد بھی ہوگی اور اوپر کے زمین کی فرد اکمل یعنی محمد رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی روح پاک جیسے ارواح انبیاء و مؤمنین کیلئے منبع ہوگی ایسے ہی
 اکمل زمین ثانی کیلئے بھی منبع ہوگی اور اس کی روح پاک باقی اس زمین کے سکان کیلئے بھی منبع
 ہوگی اور فرد اکمل زمین سوم کیلئے بھی منبع ہوگی علیٰ ہذا القیاس نیچے کی زمین تک خیال کر لو، اور
 اس تقریر پر یہ دم بھی مرتفع ہو گیا کہ یہاں کا ہر ہر فرد حاکم و متبوع ہو، اصل رامنہ ماتحت کے
 افراد مقابلہ و متناظرہ اپنے اپنے نفاذ کے تابع بلکہ فقط فرد اکمل کا متبوع ہونا اس طرح سافل
 کے فرد اکمل کا اس کی نسبت اول تابع ہونا اور اس کے سبب افراد باقیہ کا تابع ہونا سمجھا جاتا ہے
 مثال مطابق ہے، تو اول آفتاب آئینہ کے حال پر غور کیجئے اور یہی دھوپیں ان دھوپوں کی
 اصل نہیں جو آئینہ حسن سے پیدا ہوئیں، دوسری دیکھئے لاکٹ ٹولفٹنٹ پر مثلاً حاکم پر کی
 اردلی کے لوگ اس کی اردلی کے حاکم نہیں البتہ لاکٹ بوسٹنٹ ان پر بھی حاکم ہے جیسے آفتاب
 بوسٹنٹ آئینہ نیچے کی دھوپوں کا بھی مخدوم تھا اس تقدیر پر نیچے کی زمین سے سلسلہ نبوت
 شروع ہو گا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اوپر وہ سلسلہ ختم ہو گا جیسے یہاں کی نبوت کا
 سلسلہ ہم آ رہا ہے۔ یہاں تمام باتوں پر اتنا فرق ہو کہ یہاں انبیاء باقیہ میں باہم نسبت حکومت حکومتی
 متین اشارہ خدائی نہیں ہوتا بلکہ خود بخود کی زمین جو سلسلہ شروع ہوئی ہمیں اشارہ عقلی ہم کیلئے

کہ وہ سر زمین الی تیسری میں الوں پر جا کر پہلے تیسری زمین الی چوتھی زمین الوں پر پہلے ہذا القیاس
سواس فرق کی تصحیح اگر مثال سے منظر پر منظر کہ ہم بادشاہ کو لاٹ پر اور لاٹ کو لفٹ پر حاکم تو
نقطہ اتنی ہی بات سے بھر دیکھ سکتے ہیں کہ ہکوان مراتب کا با ہم فوق و تحت ہونا معلوم ہے یہ پر
لاٹ یا لفٹ کے ہک اور علاقہ میں حکم برابر جی نہیں کر سکتے غرض ایک سلسلہ نبوت تو فوق و
تحت میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب کمالی اسکے فرق مراتب کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اور ایک سلسلہ
نبوت باطنی و مستقبل میں واقع ہے اور باعتبار فرق مراتب مانی اسکے فرق مراتب کی طرف اطلاع کی گئی
شرح اسکی یہ ہے کہ اہل فہم پر روشن ہے کہ زمانہ ایک حرکت الیادہ خداوندی ہے اور یہی ہے کہ ہر حرکت
صوفیہ کرامتیں الیادہ تجدد مثال کے قائل ہو کیونکہ حرکت میں مشمولہ حرکت کا ایک فرد ہر آں میں جدا
متحرک ماضی ہوتا ہے و لحاظ ثبوت الیادہ اور یہی ہے کہ زمانہ مقدار حرکت ہے کیونکہ مقدار ہر وقت کے لیے
مثال اور تجانس ہر وقت کے لیے مقدار خطی ہو سکتا ہے اور سطح کیلئے مقدار سطح اور حجم کیلئے مقدار
جسم یعنی چیز جس کے کسی بیشی مسادہ معلوم ہوتی ہے ہوتی ہے یہی ہوتی ہے کہ خط کو سطح کی
نہیں پایا سکتا اور اگر آپ بھی لیتو ہیں اسکی ایک بعد سے جو از قسم خط ہے ہوتا ہے، علی هذا القیاس اگر جسم
سطح یا خط سے پائیں تو اسکو بھی ایسا ہی سمجھو بہر حال مانہ ایک امتداد حرکت خداوندی ہے، اگر
اندیشہ تطویل ہوتا تو انشاء اللہ اس بحث کو آشکاف کر دکھاتا پیر کیا کیجئے ذکر مسئلہ طرادی
بقدر ضرورت ہی تر یا ہی زیادہ تر یا ہی، تیسرا اہل فہم یہ ہے کہ یہ اشارہ ہی انکو کافی ہو
مگر دوستیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے اسکے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جسکے لئے یہ حرکت منہی کی جاوے
سو حرکت سلسلہ نبوت کیلئے نقطہ ذات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم منہی ہے، اور یہ نقطہ اس سابق زمانی
کیلئے ایسا ہی جیسا نقطہ اس اویہ تاکہ اشارہ شناسان حقیقت کو یہ معلوم ہو کہ آپ کی نبوت کو
و مکان زمین زمان کو شامل ہے، رایہ شہر کہ زمانہ تو بعد ختم نبوت بھی باقی ہے اگر حقیقت زمانہ
حرکت مذکور ہے تو لازم آتا ہے کہ مقصود ہم ابھی نہیں پہنچی، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل
البشر نہ ہوں کیونکہ مقصود و مطلوب نہیں جو منہا حرکت مذکور ہوگا وہی افضل ہوگا، سو یہ شہرہ قائل
اسکے نہیں کہ اہل فہم کو موجب تر نہ ہو، مگر بایں ہر دفع خلیان کیلئے یہ محروض ہے کہ ہر حادثہ ذاتی کیلئے
ایک عمر ہے کہ جسکی وجہ سے محتقان صوفیہ کرام ہر حادثہ میں قائل تجدد مثال ہوئے کیونکہ زمانہ ایک حرکت
ہے چنانچہ اسکا تجدد غیر قادر الذات ہونا بھی اسکے مؤید ہے اس صورت میں مسافات متعددہ
ہوئیں و حرکات متعددہ منجملہ حرکت سلسلہ نبوت بھی تھی سو وجہ حصول مقصود اعظم ذات محمدی

سے اللہ عظیم و عجل و حرکات بدل سکون ہوتی، البتہ اور حرکتیں بھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے
 تلوک کی ایک ہی وجہ ہے، غرض باعتبار زمانہ اگر شرف ہے تو زمانہ مستقبل میں ہے کہ وہ طرف مقصود
 ہے نہ یہ کہ طرف مستقبل ہے، لذاتہ اشرف ہے، اور باعتبار مکان جانب غنائی، تاکہ فوقیت مراتب
 پر دلالت کرے، باقی یہ فرق کہ بنی آدم کافر بھی ہوتے ہیں اور ملائکہ کافر نہیں ہوتے یا ملائکہ تعداد میں
 زیادہ ہیں اور بنی آدم کم، سوا اسکا جواب ہے کہ یہ فرق اطلاق مماثلت میں قاصر نہیں، یہ جو ائم
 مسطور نے عرض کیا تھا کہ وہ بنی آدم مختلفہ اختلاف مابست ارض سما اور یوازم مابست ارض
 و سما ماساببات مابست ارض و سما میں ہے، جو ملوفا کر کے یہ تماثل یقیناً چاہیے، سو جیسے عظمت
 سموات اور زمینیں تشخصات و تعینات ارض و سما میں اہل ہوا، اور یہ اختلاف اس اختلاف مابست
 ہی میں آیا، ایسے ہی بوجہ ماسبست اختلاف مقادیر مکان بھی ضرورت ہے، بلکہ اس
 صورت میں اگر یہاں سکون کو ہاں کے سکون کے ساتھ ہی نسبت ہو جو یہاں کی مقدار کو دہائی
 مقدار کے ساتھ زمین کو ہاں کے ساتھ۔ تو عجیب نہیں اس صورت میں ممکن ہے کہ ساتویں میں یہ
 بالشتی ہوں اور وہ بین اس میں ایسی تھوٹی ہو جیسے ساتویں آسمان سے یہ آسمان چھوٹا ہے
 اور اگر سموات سب برابر ہیں تو زمینیں بھی سب برابر ہوں، و ہا فرق اسلام و کفر، بنا اس فرق کے اختلاف
 یوازم ذاتی اور اختلاف ماسببات ذاتی ہے، یہ ہم تناسب ثابت درجہ کا علم عام ہے، علم کامل بتنا
 تو خدا ہی کو ہے، سوا کے انبیاء اور صدیقین کو تو حکم رشی آدم اور صالحین کو تو موت الٰہی کے ساتھ
 خلق و انبیاء کثیرا ہوتے ہیں کہ ہو تو ہو دیکھئے موافق آیت انکے خلق نشی خلقہ اور
 بہ مقتضات اس حکم و عمل ہم سب کا ہونا خدا کی ذات پاک میں مثل توحید یقینی ہے، یہ ضرور ہے کہ گہروں
 کو اس کے مناسب درجہ اور ہوا کے مناسب انگوٹھا کے مناسب فہرہ کو اس کے مناسب لوح
 انسانی کو اس کے مناسب بدن اور روح ہماری کو اس کے مناسب عطا ہو، لیکن قبل شاہد عطیہ ہر نوع
 ایسا کوئی عاقل سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ بتا دو کہ گہروں کے ایسے شاخ و برگ ہوں اور ہوا کے ایسے
 اور انسان کا ایسا بدن ہوگا، اور عمار کا ایسا، غرض مناسب ماسببت یقینی، بوجہ ماسببت تناسب
 معلوم نہیں، علم یقین عین یقین جب کہ ہم اندھون کو وہ دیدہ بعین غنا بت ہو جس کے یہ فرق ایسا
 نمایاں ہو جائے جیسا اندھون کو بعد بینا ہو جائے کہ یہ بات معلوم ہو جاتی ہے کہ لالہ زانی پر سبز گٹ
 اور سبز زانی پر لالہ گٹ بھتی ہے، سوا کے اور گٹ لیبا نہ ہوگی، بالکل جس چیز کو خدا نے کسی چیز کے
 ساتھ جلد دیا ہے یا مقابل میں رکھا تھا کسی تناسب کے نہیں محبت بات معلوم ہو گئی تو اب سنو کہ تشبیہ

اس تناسب کی تعمیر کیلئے کافی بودا اللہ علم حقیقۃ الحال، جہاں اولیٰ ام کی مدافعت فراغت پائی تو مناسبت
یوں کہ پھر اصل مطلب کی طرف رجوع کیجئے ناظران اوراق حجت بات سمجھ گئے ہیں کہ تشبیہ متضمن آیت
اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مثلہن تشبیہ نسبت و تشبیہ مفرد نہیں و تساوی
مقادیر اجرام و مایہا لازم آئے تو یہ بات بھی صحیح میں آگئی ہوگی کہ اگر بطور تشبیہ یوں کہا جائے کہ فرد
فلک ششم کو افراد باقیہ فلک کو کمرسان نسبت، جو فرد اکمل فلک ششم کو اسکے افراد باقیہ کی نسبت یا فرد اکمل میں
ہذا یعنی خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو فرد اکمل میں اس کی طرح تشبیہیں اور مراد یہ ہو کہ آپ کے حضرت آدم
حضرت نوح حضرت ابراہیم حضرت موسیٰ حضرت عیسیٰ علیہم السلام کے ساتھ تلاق و نسبت، جو فرد اکمل نہیں
دوم کو حضرت آدم وغیرہم علیہم السلام کے مقابل کے افراد میں دوم کیسا، اور اسی طرح اول کو ادراراضی باقیہ
میں سمجھ لو تو عجمان نبوی جو ہم خدا داد بھی کہتی ہیں تامل تو کیا ہو کہ بڑا و غبت اس مضمون کا قبول کرنے کیلئے کیونکہ
قطع نظر اشارہ حسن انتظام خداوندی اولیٰ اہل آیت اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض اس صورت پر
عظمت شان بر صلی اللہ علیہ وسلم کے تقدیر اگر ہفت میں کہ بطور مذکور بہ ترتیب فوق و تحت مانستے تو پھر
عظمت شان محمدی بہ نسبت اس تقدیر عظمت کہ جو درجہ اول تسلیم آ رہی ہو گانہ بطور مذکور کہ زم آتی چھ گنی کم
ہو جائیگی ظاہر کہ بادشاہ ہفت قایم کو اگر کوئی نادان فقط اسی ظہیم کہ بادشاہ چھویں سے پہلے وہ دونوں افراد
ہے تو یوں کہوں کہ عظمت کے چھ حصے گنا دینے فقط ایک ہی پر قناعت کی فرض خاتم ہوا ایک امر صافی
ہے بے مضاف البتہ متحقق نہیں ہو سکتا سو جب قدر اسکے مضاف ایسے ہونگے، سبقت خاتمیت کا فراموش
ہوگی جیسے بادشاہت ایک امر اضافی ہے مگر مول و رعیت کی افزائش پر اس کی ترقی اور عظمت
موقوف ہو مگر ان کوئی نادان آجکل کے نوابوں کو دیکھ کر دھوکا کھائے اور کہے جیسے آجکل کے نواب ملک
نواب ہیں ایسی ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خاتمیت اور انبیاء کی تملیح نہیں، اس کی ترقی اور افزائش
کیلئے نبیوں کی کثرت کی ضرورت ہو یا بلکہ کوئی نادان یا کوئی منافق ایسی بات کہی تسلیم میں متائل ہو قائل فہم
اصول حجت کو تو تامل نہیں ہو سکتا۔ ہاں بوجہ عدم ثبوت قطعی نہ کسی کو تکلیف عقیدہ دے سکتے ہیں
کسی کو بوجہ انکار کافر کہہ سکتے ہیں کیونکہ اس قسم کے استنباط امت کے حق میں مفید یقین نہیں ہو سکتے
احتمال خطا باقی رہتا ہے البتہ تصریحات قطعی الثبوت تو پھر تکلیف نہ کو را و تکلیف منہ طور و دولہا بجا
سو یہاں ایسی تصریحات درجہ قطعیت کو نہیں پہنچی یعنی نہ کلام الشر میں ایسی تصریح ہے نہ کسی حدیث
متواتر میں البتہ حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک اثر منقول ہے جو درجہ اول میں نہیں پہنچا، نہ
اس کے مضمون پر اجماع منعقد ہوا۔ اسلئے تکلیف اعتقاد اور تکلیف منکران تو مناسبت نہیں پر ایسی آثار کا

انکار میں تو تجدید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی کھٹکا تھا اقرار میں تو کچھ اندیشہ ہی نہیں بلکہ سات
زمینوں کی اگر لاکھ دو لاکھ اور بیچتے اسی طرح اوندھ میٹھیں تسلیم کر لیں تو میں نہ رکش ہوں کہ انکار سے
زیادہ اس اقرار میں کچھ دقت نہ ہوگی نہ کسی آیت کا تعارض نہ کسی حدیث سے معارضہ رہا اثر
معلوم ہیں سات سے زیادہ کی نفی نہیں، سو جب انکار اثر نہ کر میں باوجود یہ کہ حدیث یہ جرات سے
تھا اقرار ارضی زائدہ از سبع میں تو کچھ ڈر ہی نہیں، علاوہ بریں بر تقدیر خاتمیت زمانی (انکار اثر نہ کر
میں نقد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں کچھ افزائش نہیں ظاہر ہے کہ اگر ایک شہر آباد ہو اور اسکا ایک شخص
حاکم ہو یا سب میں افضل تو بدراستے کہ اس شہر کی برابر دوسرا ویسا ہی شہر آباد کیا جائے اور اس میں
بھی ایسا ہی ایک حاکم ہو یا سب میں افضل تو اس شہر کی آبادی اور اسکے حاکم کی حکومت یا اس کے
فرد افضل کی افضلیت و حاکم یا افضل شہر اول کے حکومت یا افضلیت میں کچھ کمی نہ آجائے گی، اور اگر
دھوڑ تسلیم اور کچھ زمینوں کے وہان کے آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام وغیرہم سے زمانہ سابق میں ہو
تو باوجود مماثلت کلی بھی آپ کی خاتمیت زمانی سے انکار نہ ہو سکے گا جو ہاں کہ تھوٹے اللہ علیہ
وسلم کے مسادات میں کچھ حجت کیجئے، ہاں اگر خاتمیت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیمو جیسا
اس سجدان نے عرض کیا ہے، تب پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود
و بالخلق میں کماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کی افراد
خارجی ہی پر آپ کی افضلیت ثابت ہوگی، افراد مقدور پر بھی آپ کی افضلیت ثابت ہو جائے گی
اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت ہماری میں کچھ فرق
نہ آئے گا چہ جائیکہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی ظہور نہ کیا
جائے، بالجملہ ثبوت اثر نہ کر دونا مثبت ثابت خاتمیت پر معارضہ مخالف خاتمہ انہیں نہیں جو یوں
کہا جائے کہ یہ اثر شاذ بمعنی مخالف رعایہ ثقات پر اور اس کے یہ بھی واضح ہو گیا ہو گا کہ حسب مضمون
منکران اثر اس اثر میں کوئی علت غامضہ بھی نہیں جو اسی راہ سے انکار صحت کیجئے، کیونکہ اول الامام
یہی ہستی کا اس کی نسبت صحیح کہنا ہی اس بات کی دلیل ہے کہ کوئی علت غامضہ خفیہ قاعدہ فی الحق نہیں
دوسرے شذوذ تھا تو یہی تھا کہ مخالف جملہ خاتمہ انہیں ہے اور غدت تھی تب ہی تھی اگر اول کوئی ایسا
حدیث ایسی ہوتی جس سے سات کم زیادہ زمینوں کا ہونا یا انبیاء کا کم و بیش ہونا یا نہ ہونا ثابت ہوتا
تو کہہ سکتے تھے کہ وجہ شذوذ یہ ہے۔ مگر چونکہ کسی نے ایسی آیت و حدیث سنی نہ مدعیوں نے پیش کی
علیٰ ہذا القیاس مضمون علت قاعدہ کو خیال فرمائیے۔ آج تک سوائے مخالف مضمون مذکور

کسی نے کوئی وجہ قادح فی الاثر المذکور پیش نہیں کی۔

اور فقط احتمال ہے دلیل اس باب میں کہ فی خبر درہ بخاری و مسلم کی حدیثیں بھی اس حساب سے شاذ و معطل ہو جاؤ گی اور نیز یہ بھی واضح ہو گیا کہ تاویل کہ یہ اثر اسکیلیات سے ماخوذ ہے یا انبیاء و اراشی ماتحت و مبلغان احکام مراد ہیں ہرگز قابل انتقادات نہیں و جداسکی یہ ہر کہ باعث تاویل مذکور و فسطح ہی مخالفت خاتمت تھی جب مخالفت نہ ہو تو اسکی تاویلیں کیوں کیجئے، بلکہ مدلول سے مطابقت سے کچھ علاقہ ہی نہیں باقی رہی یہ بات کہ خبروں کی تاویل کہ نہ ملے تو انکی تفسیر خود باللہ لازم آئیگی یہ انہیں لوگوں کے خیال میں آسکتی ہے جو بڑی بات فسطح ازراہ اہل ادبی نہیں آتا کرتے ایسے لوگ اگر ایسا سمجھیں تو بحساب المر یقین علی غلہ پناہ دیتے نہیں نقصان شان اور حیرت کے اور فطرت و نیان اور حیرت اگرچہ کہم الخاقی بڑی کافہم کسی مضمون تک پہنچا تو انکی شان میں کیا نقصان آگیا اور کسی نادان نے کوئی ٹھکانے کی بات کہہ دی تو کیا اتنی بات سزا و عظیم الشان و بلیا سے گھرا، بات کہ کوئی نادان ہوا بخلاف ہر ذلے نہ تیرے ہاں بڑے مضمون حق اگر فطرت اس وجہ کہ یہ بات میں نہ ہو اور ہر گز نہ ہو نہ مانیں اور یہ رانی بات گلے جائیں تو قطع نظر اس کے کہ قانون محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بہت بعید ہے، ویسے بھی اپنی عقل و فہم کی خوبی پر گواہی دیتی ہے، پھر یا نہیۃ اثر اگرچہ بظاہر موقوف ہے مگر بالمعنی مرفوع ہے اسلئے کہ صحابی کا بطور جزم ان امور کا بیان کرنا جنہیں عقل کو دخل نہ ہو اہل حدیث کے نزدیک مرفوع بنو ثابت و جداسکی یہ ہے کہ حساب سب کے سب عدول اور پھر عدول بھی اول درجے کے تقویٰ میں ایسے پگھے کہ اگر کسی سے انکی رہیں نہیں ہو سکتی، پھر یہ کب ہو سکتا ہے کہ عمداً بھوٹ بولیں اور وہ بھی دین کے مقدمہ میں ہاں بطور احتمال جیسا کہ مستنباط میں ہوا اگر تلبے ایسی باتوں میں جن میں عقل کو مداخلت ہے دخل دے دینا ان سے ممکن ہے بلکہ واقع ہے، اور انکو کیا تمام اکابر سے یہ بات منقول ہے۔ مگر اثر مذکور کا بطور جزم ہونا اور مضمون مذکور کا عقلیات میں سے نہ ہونا ظاہر و باہر ہے، سو جہاں اثر مذکور مرفوع ہوا اور سند اس کی صحیح آیت مذکور اسکی مؤید محبت نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اسکی طرف بال حسن انتظام جو ہر مرفوع میں مشہور ہے اس پر شاید غفلت قدرت ابرہہ وال تیسر بھی اٹھا کر کیا جا تو بجز اسکے کیا کہا جائے کہ امثال و افہام و خواص اہل اعتزال ایسی باتیں کیا کہتے ہیں ان فرقہ نے بھی بوجہ قصو فہم آیات و آلہ روایت و تقدیر و خلق افعال میں تاویلیں کیں اور احادیث مصرحہ مضامین مذکورہ کو تسلیم نہ کیا بلکہ تخریب سے

پیش آئے سو جسے آیات مذکورہ کی تاملوں اور احادیث مذکورہ کے تفسیروں کے باعث اہل حق نے
 انکو دائرہ اہل سنت و فاعت سے خارج سمجھا ایسے ہی منکر اثر مذکور کو بھی سمجھا جائیے اتنا
 فرق ہے کہ احادیث روایت وغیرہ اثر مذکور سے صحت میں قوی تھیں اور آیات مذکورہ دلالت مذکورہ
 میں آیت **اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ** سے بواطلاق ماثلت پر دلالت کرتی ہے زیادہ
 اسلئے وہ بڑے بڑے ہونگے یہ چھوٹے، مگر ہر جہہ بارہ بادی ہونا دونوں کا معلوم ہوا سکر جب
 یہ دیکھا جائے کہ اگر آیات روایت کی دلالت آیت **اللّٰهُ الَّذِي خَلَقَ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ** سے زیادہ واضح اور
 احادیث روایت وغیرہ کی صحت اثر مذکور کی صحت سے زیادہ قوی ہو گیا ہو جیسے یہ فرق اس
 طرف سے ہر مزاہمت خیالات عقلی میں قسمہ الثابت یعنی روایت وغیرہ کے تسلیم کرنے سے
 بظاہر قوی قوی دلائل مانع ہر اہل زمین میں آدم و نوح وغیرہم علیہم السلام کے تسلیم کرنے کی
 دلیل مانع نہیں باقی خیالات اہل ہدایت اگر مزاہمت تصدیق اہل راہی ہفت گمانہ ہو چکا ہو
 انبیاء مذکورین تو اول اس باب میں تنہا اثر مذکور ہی نہیں بلکہ آیت مذکورہ اس باب میں قریب سے
 ہے دوسری وہ حدیث برداشت الی ہر یہ حوالہ مشکوٰۃ بخلفہ ہر قول ہو چکی، اسکی معاند
 اور خیالات اہل بیعت ظنی خود اہل بیعت اسکی ظنی ہو چکی قائل اور انکی دلائل کا اتنی ہونا ظاہر
 ہوا اگر کسی بھی کو یہ وہم دامگیر بھی ہو کہ اس صورت میں افلاک ہم متصل نہ ہینگے مرکز زمین
 مرکز عالم پر منطبق نہ رہینگا تو اسکا کہہ دینا چاہیے کہ وہ خیالات جو ہزار طرح سے صحیح ہو سکتے
 ہیں انہیں احتمالات پر جو مذکور ہوئے موقوف ہوں معارض قول غیر صادق نہیں ہو سکتے اگر
 اہل ان منظور ہو تو دیکھ لیجئے بطلیموسی کیا کہتے ہیں اور فشاغوری کیا، یونانی کیا کہتے ہیں اور اثر
 کیا۔ بایں حساب طلوع و غروب خسوف و کسوف و صیغہ شمس وغیرہ سب برابر صحیح۔ جبکہ ہم اہل ہدایت
 ہی میں یہ اختلاف ہے اور متعدد برابر حال تو پھر ان خیالات کے بھڑکانکا ہوا تو الی غیر صادق صلے
 اللہ علیہ وسلم کرنا نہایت ازربا ہے۔ اہل بیعت مجاہد جو شمس قمر وغیرہ کو مشرک مانتے ہیں اور زمین
 کو ساکن آخر ضرورت تصحیح حساب کے کات اگر اذاکہ میں خارج المکرز مانتے ہیں اور جو برعکس کہتے
 ہیں وہ زمین کے مدار کو حضری کہتے ہیں اور اعداد شارح مجر صادق صلے اللہ علیہ وسلم زمین کو
 خارج المکرز کہہ لیا تو کیا گناہ ہے بلکہ اسطرف خارج المکرز نہ ماننے اور اسطرف خروج مرکز ان جو
 تو بعض بعض مقدمات جب بھی تصحیح حساب کو نہ لکھیں۔ اتنا فرق ہے کہ کسی یوں ہی شکل کے تیرا ہے
 کسی دیکھنے والو کی زبانی کہا خیر یہ بات دودھا پڑی اثر مذکور کے الفاظ اس کے قریب قریب ہیں

فی کل ذلک کما ذکرہ فی حوزہ حکمہ ابراہیم کا براہیم کے معنی کہ بینکم و بنی کنیکم، جملہ اخیر
 اشارتیں پر کہ تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں تشبیہ فی المرتبہ مراد ہے، سو آدم کا دکم الہیہ لیکر تشبیہ بنی ایسی ہے
 جیسے عربی میں کہا کرتے ہیں کل فرعون موسیٰ یا اردو میں کہتے ہیں فلانے کا باوا آدم ہی نرالاری، غرض
 جیسے یہاں نام مذکور ہے اور غرض مرتبہ مقام مسمیٰ سے ایسی ہے اثر مذکور میں بھی خیال فرمائیے کہ تشبیہ
 فی المرتبہ یعنی فی نسبت مراد ہے تشبیہ فی التسمیہ مراد نہیں بلکہ کمال مماثلت اس بات کو مقتضی ہے کہ
 وہاں بھی ہی نام پہلے در شاید ہی وجہ ہے کہ نام کو ذکر کیا غرض جملہ اخیر میں تشبیہ النبوت در پیکر
 اور پہلے جملوں میں اشارہ کا ذکر کر کے شاید اس جانب اشارہ کیا ہو کہ جیسے مقامات افراد آراخی سافلہ
 مقامات افراد آراخی عالیہ میں ایسی ہی توافق فی الاسم بھی ہے جب تمام ان مضامین سے فراغت
 حاصل ہوئی اور بعد الترتیب تمام مشکوک اور اوہام کا استیصال کلی ہو گیا تو لازم یوں ہے کہ توضیح
 تشبیہ بنی کنیکم ایسی طرح کیجئے جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی افضلیت اور آراخی سافلہ
 کے خاتم کی آپ کے ساتھ مشابہت دونوں معاً ایسی طرح ثابت ہو جائیں کہ پھر کوئی حالت منقطعہ
 باقی نہ رہے اور نیزہ اشکال بھی مرتفع ہو جائے کہ مماثلت فی النسب کا آیت اللہ الذی میں مراد
 ہوا مسلم وجود مذکور والا اس بات کے اثبات کیلئے کافی پُر اثر ہیں اس تشبیہ کو جو اول سے آخر تک
 موجود ہے تشبیہ فی النسب کہنا بظاہر مخالف ہے یہاں تو تشبیہ مفرد کہئے تو بجائے تشبیہ فی النسب
 کہئے تو وہی تشبیہ مرکب لازم آئیگی بالجملہ بغرض توضیح اشارۃ الیہا دفع شبہ مسطور یہ ہے بعد ان ادبی
 کچھ رقم طراز ہے بلکہ ہم و انصاف سے وجہ و اقربان کا تو اسکا ہے، سنئے نبوت وہ کمال ہے
 جو مثل جمال ہو کثیر و پر وقوف ہے حدیث الہیہ جز من مستندہ وربعین جز من النبوت سب سے ہی کو یاد
 ہوگی بخاری وغیرہ صحاح میں موجود ہے دیکھئے اس حدیث سے صاف ثابت ہے کہ کمال نبوت
 کوئی امر بسیط نہیں ہو جیسے جمال جملہ اعضا ضروریہ کے مجتمع ہو جانے سے حاصل ہوتا ہے
 ایسے ہی کمال نبوت بھی تمام کمالات ضروریہ کے اجتماع سے حاصل ہوتا ہے ایسے تناسب کا
 کوئی ایک قاعدہ نہیں، ہر چیز میں ایک تناسب ہے، تقیٰ ہذا القیاس تناسب کمالات نبوت
 بھی ایک ہی انداز پر نہیں ہوتا کہیں کوئی تناسب ہو گا کہیں کوئی تناسب ملے گا سو اگر دو
 نبیوں کے کمالات میں ایک ہی تناسب ہو تو ایک کی نبوت دوسرے کی نبوت کے مماثل ہو گئی نہ
 تو نہیں، مگر جیسے اس عالم میں دو جمال ایک تناسب کے نظر نہیں آتے اگرچہ فی حذاتہ ممکن
 ہو، ایسے ہی دو کمالات نبوت بھی ایک تناسب کے عالم میں معلوم نہیں ہوں جیسے میر

عکس ال کا تناسب بھی ہوتا ہے جو اصل جمال کا تناسب ایسی ہی عکس کمال نبوت کا تناسب بھی
 وہی ہوگا جو اصل کمال کا تناسب، اگر کہیں فرق پڑے گا تو آئینہ ماہیت معروض کی وجہ سے
 فرق پڑے گا جیسے تناسب عکس جمال میں آئینہ کی وجہ سے کہیں فرق پڑتا ہے یعنی کہیں عکس
 مذکور اس تناسب پر معلوم نہیں ہوتا جو اصل میں ہوتا ہے بلکہ اسکی نسبت لمبا یا موٹا یا چوڑا
 نظر آنے لگتا ہے علیٰ ہذا القیاس آئینہ بے رنگ میں جیسے عکس رنگ اصل ہوتا ہے اور آئینہ سبز
 سرخ میں عکس رنگ اصل نہیں رہتا بلکہ ان آئینہ کے تابع ہو جاتا ہے ایسے ہی کیفیات عکس
 نبوت میں اگر فرق پڑے گا اس کا باعث کوئی کیفیت خاصہ آئینہ ماہیت معروض نبوت ہوگا جب یہ
 بات ذہن نشین ہوگئی تو آگے سنئے۔ تقریر متعلق معنی خاتم النبیین سے تو یہ بات سب ہی اہل فہم
 سمجھ گئے ہونگے کہ موصوف بوصف نبوت بالذات تو ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی ہیں
 باقی اور انبیاء میں اگر کمال نبوت آیا ہے تو جناب ختمی مآب صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی طرف سے آیا ہوگا
 بایں کمال کہ ہر نبی کی روح اسکی امتیوں کی ادراج کیلئے معدن اور اصل ہوتی ہے، چنانچہ لغیر
 متعلق آیت المننہ اولیٰ بالموءنین من انفسہم میں لدنی تامل کیجئے تو اسیر شاہد، یوں کہہ
 میں آتا ہے کہ اور انبیاء رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض لیکر امتیوں کو پہنچاتے ہیں غرض نتیجہ
 میں واسطہ فیض میں مستقل بذات نہیں گریہ بات بلکہ وہی ہے جو آئینہ کی نور افشانی میں ہوتی ہے
 غرض جیسے آئینہ آفتاب اور اس عکس میں واسطہ ہوتا ہے جو اسکے وسیلہ سے ان مواضع میں پیدا
 ہوتا ہے جو خود مقابل آفتاب نہیں ہوتی پر آئینہ مقابل آفتاب کے مقابل ہوتی ہیں، ایسے ہی انبیاء
 باقی بھی مثل آئینہ نتیجہ میں واسطہ فیض ہیں غرض انبیاء میں جو کچھ سورہ ظلال عکس محمدی ہے
 کوئی کمال ذاتی نہیں پر کسی نبی میں وہ عکس اسی تناسب سے ہے جو جمال کمال محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
 میں تھا، اور کسی نبی میں لہجہ معلوم تو تناسب نہیں رہا سو جہاں کہیں نبی کنیکم فرمایا ہے وہیں بقایا تناسب
 کی جانب اشارہ ہے بہر حال بعد کا فائدہ خاتم النبیین اور تشبیہ مندرجہ نبی کنیکم یہ بات عیاں ہو جاتی ہے
 کہ اور زمینوں میں عکس محمدی صلی اللہ علیہ وسلم اسی تناسب کے ساتھ ہیں اور مفہوم تناسب اس تشبیہ
 کا تشبیہ النسبت ہونا بھی ظاہر ہو گیا یعنی کمالات اصل میں جو تشبیہ محمدی نسبت کمالات عکس میں
 بھی محفوظ ہے اس صورت میں اگر اصل ظل میں تسادی بھی ہو تو کچھ ہرج نہیں کیونکہ افضلیت بوجہ اولیت
 بھر بھی ادھر رہے گی اور اگر یوں کہیے مشبہ بذات محمدی ہے اور مشبہ فرادی فرادی ہر نبی کی ذات اسلئے
 اس تشبیہ کو تشبیہ مفرد کہنا چاہیے نہ مرکب ہو ماری طرف سے بھی ملتا ہے مگر ہر حال مشبہ اور مشبہ کو واحد

یا رسول اللہ ﷺ تناسل یعنی تناسل میں انکالات اور تناسل خارجی یعنی تناسل میں الانبیاء و رسل
 ہی کو کہنا پڑ گیا تاکہ اطلاق تشبیہ ہاتھ سے نہ جائے اور افضلیت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے یہ
 وجہ اور ہاتھ آجائیگی کہ جیسے آئینہ میں عکس زمین کی دھوپ عکس آفتاب کا طفیل ہے اور اس وجہ سے
 آفتاب ہی کی طرف منسوب ہوتی چاہئے اسی ہی اور زمینوں کے خاتموں کے فیوض خواہ ارض
 انبیاء ہوں یا اولاد امت انکے کمال ہوں یا انکے سب آپ ہی کی طرف منسوب
 ہونگے۔ ان تمام مضامین کے مظاہرہ کرنا اور انکی یہ بات بخوبی روشن ہوگئی ہوگی کہ در صورت
 تسلیم اراضی دیگر بطور معلوم بشہادت جملہ خاتم النبیین تمام زمینوں میں ہمارے ہی نبی
 یا کثر لولہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جلوہ گری ہوگی اور ہاں کے انبیاء آپ ہی کے دیوہ و گور
 ہونگے اور بہت جانتے ہیں کہ اس میں جو فضیلت ہو در صورت انکار اراضی ماتحت وہ فضیلت
 سے جاتی رہیگی۔ مگر ان شاید کہ یہ سوچہ عیران کریں کہ اگر اور جہ زمینوں کے بطور معلوم
 ہونے میں حضرت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کو یہ افزائش ہو اور وہ خداوند
 تسلیم کرنے میں مثلاً اسی طرح خدا کی خدائی کو بقدر علم افزائش ہوگی سو ہر جہ یہ شبہ انہیں لگے کہ
 ہو تو ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا کی برابر اور آپ کی نبوت کو خدا کی خدائی کی برابر
 سمجھتے ہیں یعنی اسکے تعدد سے اسکا تعدد اور اسکی وحدت سے اسکی وحدت پر ایمان لانے
 کو تیار رہتے ہیں سو ایسے لوگوں کو ہمارا کلام بھی نہیں ہم تو کس شمار میں ہیں وہ تو خدا کی بھی
 نہیں تو ہاں یاں خیال کہ شاید کسی ایسے سے سن سنا کر کسی اور کو دھوکا نہ پڑے۔ یہ
 گزارش ہے کہ یوں تو اور بھی بہت سے اوصاف منقسم الی بالذات وبالعرض نہیں ہوتی پر
 ایک خدائی دو سکرا مکان خاص ان دونوں میں تو فرقی بالذات وبالعرض نہیں ہوتا جیسے
 امکان کیلئے ایک امکان بالذات ہی نزدیک ہے امکان بالغیر کی گنجائش نہیں رہنا واجب اور
 متمنع بھی کبھی مگر خاص ہو جائے اگر ایسے ہی خدائی کیلئے بھی ایک ہی بالذات کی صورت
 ہے نہ ممکن اور متمنع بھی کبھی خدا ہو جائے اور بھی نہیں تو انکا خدا ہونا ممکن تو ہوتا
 سو ان دونوں صفوں کے اوصاف مشابہہ خاصا اوصاف مشترکہ ہیں الواجب اما ممکن
 دونوں قسمیں ہوتی ہیں کہیں بالذات کہیں بالعرض باقی وہ بات جس کو امکان اور خدائی کا
 قسم بالذات ہی کے ساتھ اختصاص سمجھ میں آجائے اوصاف باقیہ کا دونوں قسموں کی طرف
 منقسم ہونا روشن ہو جائے کہ یہ ہے کہ اکثر اوصاف ان دونوں قسموں کی طرف منقسم ہوتا تو سب

بانہیں پر یہ بھی سمجھنا ہے کہ کسی صفت کے ساتھ اگر قید بالذات یا بالعرض لگالیں اور اس
 وصف مع القید یعنی مقید کو دیکھیں تو پھر دوسری قسم کی گنجائش نہ رہی نہ اجتماع الصفتین
 لازم آجگا نظر ہے کہ سواد بالذات بالعرض نہیں ہو سکتا اور سواد بالعرض بالذات نہیں ہو سکتا
 اور یہ اسی مولیٰ بات ہے کہ کوئی صفت ایسی متبادل ہو گا کہ اس میں نہ ہو تو پھر انکا کچھ تصور نہیں
 سوا اور مفہومات تو ان دونوں قیود کے معنی ہیں اور مفہوم خدائی اور مفہوم امکان میں قیدیں
 مانو ہیں خدائی کا مفاد تو موجودیت بالذات اور امکان کا مفاد موجودیت بالعرض
 اور نبوت اور رسالت میں ظاہر ہے کہ یہ بات مخصوص ہے بلکہ مفہوم خدائی اور امکان چونکہ مفہوم
 اضافی نہیں ہیں یوں ہی نہیں کہہ سکتے کہ کہیں خدائی اور امکان مطلق ہو اور کہیں بالاضافہ ہوں
 تمامیت ہے کہ مفہوم اضافی ہے تو یہ فرق اطلاق اور اضافت یہاں جاری ہو سکتا ہے باقی اسکا
 اضافی ہونا سب ہی جانتے ہونگے میں کلمہ قلم لکھاؤں گا کہ یہ بات قابل نگارش ہے کہ امکان
 میں چونکہ وصف بالعرض مانو ہے اور اس کے حق میں غلط ذاتیات ہوتی ہیں تو یہاں بھی باوجودیکہ
 مفہوم بالعرض مانو ہے بالذات ہی میں انحصار ہا کیونکہ امکان مجموعہ موجودیت بالعرض کا
 نام کو کسی صاحب کے یہ شبہ پڑے کہ یہاں تو امکان بالعرض ہونا چاہیے تھا بالذات کیوں
 ان مفہوم موجودیت کو دیکھیں تو البتہ یہی حساب کہ اوپر ظاہر ہے کہ ممکنات موجود فی الخارج ہوں
 اور یہ ایمان ثابت ہے انکو تحقق ہونے والوں کا موجود بالعرض ہیں بالذات نہیں کہ یہاں وجود
 خارجی کے اوصاف انتزاعیہ میں ہیں اور ان وجود باطنی کے اوصاف انتزاعیہ میں اور سب جانتے
 ہیں کہ اوصاف انتزاعیہ موجود وجود المنشا ہوتے ہیں جس سے موجودیت بالعرض ٹپکتی ہے موجود
 بالذات نہیں ہوتی بلکہ علم و علم اتم و احکم بعد اس تفصیل کے بطور خلاصہ تقریر ہو فذلک
 دلائل یہ عرض ہے کہ ہر زمین میں ائمہ میں کے انبیاء کا خاتم ہے پر ہمارے رسول مقبول صلی اللہ
 علیہ وسلم ان کے خاتم آپ کو ان کے ساتھ وہ نسبت ہے جو بادشاہ ہفت اقلیم کو بادشاہ اقلیم
 تمام کے ساتھ نسبت ہوتی ہے جیسے ہر اقلیم کی حکومت اس اقلیم کے بادشاہ پر اختتام پاتی
 ہے چنانچہ اس پر ہے اس کو بادشاہ کہا آخر بادشاہ وہی ہو کہ سب کا حاکم ہو کہ ہے
 ایسے ہی زمین کی حکومت نبوت اس زمین کے خاتم پر ختم ہو جاتی ہے پر جیسے ہر اقلیم کا بادشاہ
 باوجودیکہ بادشاہ ہے پھر بادشاہ ہفت اقلیم کا حکومت ہے ایسے ہی ہر زمین کا خاتم اگرچہ خاتم
 پر ہمارے خاتم النبیین کا تابع جیسے بادشاہ ہفت اقلیم کی عزت اور عظمت اپنی اس اقلیم کی عزت

پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہوا تھی نہیں سمجھی جاتی جتنی بادشاہان اقالیم باقیہ پر حاکم ہونے سے
 سمجھی جاتی ہے ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و عزت اپنی اس اقلیم کی رعیت
 پر حاکم ہونے سے جس میں خود مقیم ہوا تھی نہیں سمجھی جاتی ہے جتنی بادشاہان اقالیم باقیہ پر حاکم ہونے سے
 سمجھی جاتی ہے ایسی ہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت اور عظمت فقط اس زمین کے انبیاء
 کے خاتم ہونے سے نہیں سمجھی جاسکتی جتنے خاتمین اراکینی سافلہ کے خاتم ہونے سے سمجھی جاتی ہے
 مگر تعجب آتا ہے آج کل کے مسلمانوں کو کس تشدد اور خاتموں بلکہ خود زمینوں کے انکار کرتے ہیں تب
 ماننے والوں پر کفر کے فتوے دے دیتے ہیں یا سنی نہ ہو بیکا اتہام کرتے ہیں یہ وہی مثل ہولی
 کہ بچوں نے نال والوں کو ناکو کہا تھا، خلاصہ مکتون خاطر منکرین اس صورت میں یہ ہو گا کہ رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا عظیم الشان مت سمجھو کافر ہو جاؤ گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اتنی
 محبت نہ کرو دیکھو سنی نہ ہو گے سوا اگر یہی کفر و اسلام اور یہی بدعت و سنت ہو تو اس اسلام کو کفر
 بہتر ہے اور سنت سے بدعت افضل امام شافعی نے ان لوگوں کے مقابلہ میں جو محبت اہل
 بیت بوجہ غلو فرض سمجھتے تھے یوں فرمایا تھا شعر ان کان رافضیاً حباً الیہ
 فلیشہد النفلان انی رافضی ہم ان صاحبوں کے مقابلہ میں الیہ السلام کے اللہ علیہ
 وسلم کی اس قدر اندیادہ کہ ان کے خیال سے سات گنی ہو جائے یہ جہاں مانتے ہیں کہ قائلین
 از یاد قدر کو کافر یا خارج از مذہب الہدیت سمجھتے ہیں اس شعر کو بدل کر یوں پڑھتے ہیں
 سے ان کان کفر حباً قدر مجھوں فلیشہد النفلان انی کافر تو یہ خلاصہ
 مطلب تھا اب خلاصہ لائل بھی سنئے کہ دربارہ وصف نبوت فقط اسی زمین کے انبیاء علیہم السلام پر تاک
 حاکم انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح مستفیض و مستفیض نہیں جیسے آفتاب کے قمر کو اکب باقیہ بلکہ
 اور زمینوں کے خاتم انبیاء بھی آپ کے اسی طرح مستفیض و مستفیض ہیں مگر یہ بات سات انبیاء
 کے ہونے اور زمین میں انبیاء کے ہونے پر اور پھر ان انبیاء کے وصف نبوت میں جو
 اوں آپ کے واسطہ فی الارض ہونے پر توقف ہے جب تک یہ بات ثابت نہ ہو تب تک نبوت
 مطلب متصور نہیں سو سات زمین کے ہوتے پر ایک تو آیت اللہ الذی خلق سبہ
 آیت دوسری حدیث مسطور ایک جسکو من اولہ الی آخرہ نقل کر چکا ہوں اور بعد ازیں
 آیت حدیث اسباب میں ان تفسیر کا قول جنہوں نے سبع ارضین سے سبع اقالیم مراد
 لی ہیں یا ہفت طبقات زمین و واحد تجویز کے ہیں معتبر نہیں ہو سکتا خاص کر اہل فہم کے نزدیک

کیونکہ آیت مذکورہ ہی کی معنویت طبعیہ و حدیث مسطور تعداد اراضی پر موقوفہ بھی بقدر ہفت اسی صاف دلالت کرتی ہے جیسے آسمانوں کے سات ہونے پر لفظ سبع سموات کے معنی میں کسی نے یہ نہیں کہا کہ سات ٹکڑے ہیں یا سات برج۔ مثلاً یا سات طبقے ایک آسمان کے ہیں ایسے ہی یہاں یہ خیال باطل نہ بانڈھنا چاہیے اور ہر زمین میں انبیاء ہونے کی دلیل بھی قطع نظر اس ثبوت کے اور ہر قوم ہوا بدستور مضمون سابق ایک آیت ہی اور ایک حدیث آیت تو یہی اللہ الذی خلق سبع سموات و زمین الارض مشرقین یتنزل الامر بینہم اور حدیث شوعہ الشرح حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما جسکی طرف اوپر اشارہ گذرا دلالت اشارہ کو ظاہر ہے پر دلالت آیت میں البتہ اتنی تفصیل نہیں ہوئی کہ ہر ایک موقوف ہر اکثر آیات ہی طرح اپنے مطالبات دلالت کرتی ہیں وجہ اسکی یہ کہ مآقل و کفی خبر مما اکثر و کفی یا مآقل و ذل خبر مما اکثر وائل سو تمام آیات میں یہی ہو کہ الفاظ قلیل اور معنی کثیر لیکن فہم ہو تو جتنا ہو یا بیان مطالب کلام اللہ کے الفاظ میں ہوتا ہی و تامل اور الفاظ اور بیانات تو درکنار الفاظ حدیث میں بھی نہیں تھوڑے ہی الفاظ میں مطالب کثیر جو مجتمع ہو جاتے ہیں اور ایک دوسرے باعتبار الفاظ جدا نہیں ہوتے یعنی ہر ایک مطلب کیلئے جدا لفظ نہیں ہوتا۔ اسلئے ہمیں جاہلوں کو بسا لفظات معلوم نہیں ہوتی ہاں بدلت شرح صحیح جو احادیث صحیحہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں البتہ بڑے بڑے مطالب کثیر تھوڑے الفاظ سے کمال آتے ہیں غرض احادیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کی اول تفسیر اور کیوں ہو کلام اللہ کی شان میں خود فرماتے ہیں و نزلنا عبدک الکتاب نبیاً نالکلی شیء جب کلام اللہ میں سب کچھ ہوا یعنی ہر چیز بالا بہال مذکور ہوئی تو اب احادیث میں جو تفسیر قرآنی اور کیا ہوگا اور یہ بھی ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑھ کر قرآن میں بھی کوئی نہیں ہوا۔ اس صورت میں جو کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا وہی صحیح ہوگا اگر آپ کی طرف کوئی قول منسوب ہو اور عقل کے مخالف نہ ہو تو گو باعتبار سند اتنا قوی ہو جیسے ہوا کرتی ہیں تب بھی اور مفسر کے احتمالوں سے تو زیادہ ہی سمجھنا چاہیے اسلئے کہ اقوال شریں کی سند بھی تو اس درجہ کی کہیں کہیں ملتی ہے پھر انکی فہم کا چنداں اعتبار نہیں ہو سکتا کیونکہ انکی خطا ہوئی ہو تو پھر پھر اعتبار سند بھی برابر ہوئی اندک ایک کا قول ہو دوسرا کسی دوسرے کا تو بے شک آپ ہی کا قول مقدم سمجھا جائیگا اور اگر سند بھی حسب قانون اصول حدیث ابھی ہو تو پھر تو تامل کا کام ہی نہیں ہو دیکھئے لفظ یتنزل کے اگر یہ معنی بیان کر جائے

نزول امر و نواہی اور نزول وحی ہوتا ہے اور اثر مذکور کو اس کی شرح کہی جائے تو بایں وجہ کہ
 المعنی مرفوع ہے اور باعتبار سند صحیح بے شک تسلیم ہی کرنا پڑیگا بلکہ یہ قصہ ایسا ہو جائیگا
 جیسے کسی اندھے کی آنکھ بنا کر اس کے چہرے آفتاب کہاں ہے اور وہ ٹھیک بتلائے اور آفتاب کو
 دیکھ کر اسکو چھینک آئی تو جیسے آفتاب اس جا پر ہونا اسکے مینا ہو جانے پر شاید اور اسکا
 مینا ہو جانا آفتاب کے اس جگہ ہونے پر ایسے ہی آیت تو اثر مذکور کی مصدق ہے اور اثر
 مذکور آیت کی مصدق اس پر جھکوا ایک نقل یاد آئی۔

نقل نہ حضرت جنید کے کسی مرید کا رنگ یکا یک متغیر ہو گیا آپ نے سبب پوچھا تو فرمایا
 مکاشفہ اس نے یہ کہا کہ اپنی ماں کو دوزخ میں دیکھتا ہوں حضرت جنید نے ایک لاکھ
 یا پچھتر ہزار بار کبھی کلمہ پڑھا تھا یوں سمجھ کر کہ بعض ہوائیوں میں اس قدر کلمہ کے ثواب پر
 وعدہ مغفرت ہے اپنے جی ہی جی میں اس مرید کی ماں کو بخش دیا اور اس کو اطلاع
 نہ دی مگر بخشتے ہی کیا دیکھتے ہیں کہ وہ جوان ہشاش بشاش ہے۔ آپ نے پھر سبب
 پوچھا۔ اس نے عرض کیا کہ اپنی ماں کو جنت میں دیکھتا ہوں۔ سو اس پر آپ نے فرمایا
 کہ اس جوان کے مکاشفہ کی صحت تو مجھ کو حدیث معلوم ہے معلوم ہوئی اور حدیث کی تصحیح
 اسکے مکاشفہ ہو گئی۔ سو ایسے ہی یہاں بھی سمجھئے کہ آیت مذکورہ تفسیر شارح الیہ اثر
 مذکور کی موید اور اثر مذکور تفسیر مذکور کے موافق۔ بالکل قوی احتمال اس آیت میں نزول وحی ہوتا ہے
 بجز مینہ کی ضمیر یا تو فقط ارض مع مشہن کی طرف اوج ہوگی اور بوجہ قرب اس طرف زیادہ
 دھیان جاتا ہے یا سموات اور ارض مع مشہن سب کی طرف بہر حال مطلب ہی ہوگا سو
 نزول امر بین السموات و ارض ترقی ہو جسکی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں معلوم ہو چکا اور یہاں اس
 آیت اور اس اثر سے معلوم ہوتا ہے اور ظاہر ہے کہ اس نزول امر کو نبوت لازم ہے غایت مافی الباب بلکہ
 کو حسب مسئلہ نبی نہ کہ نبی نبوت بخشنے نزول و امر بہر حال ثابت ہے اور یہ بات پہلے ثابت ہو چکی
 کہ زمین سب مینوں سے اوپر ہے اور اوزر مینوں سے اوپر تھے اسکے تلے واقع ہیں اور نزول اوپر سے
 کسی چیز کے جانے کو کہتے ہیں اس صورت میں نزول مراد ہر سے ادھر کو ہوگا تا کہ مضمین
 مینہن متحقق ہو کیونکہ اگر نزول احکام الہی اراضی باقیہ میں بے واسطہ حضرت سرور کائنات
 صلی اللہ علیہ وسلم ہوا کرتا تو صورتیکہ مرجع ضمیر جمع مذکور میں اراضی بھی داخل ہوں تو یوں فرماتے بلکہ
 بتنزل الامر فیہن یا علیہن فرماتے بالتواضع باقی اسکی تصحیح میں بیہودہ تاویلیں جب گھڑیے جو عز

متبادر کے لینے میں کچھ وقت ہو بلکہ انصاف سے دیکھئے تو معنی حقیقی یہی ہیں کہ ادھر سے ادھر کو
نزل سمجھا جائے اور وحی مذکور بواسطہ محمد رسول اللہ علیہ وسلم پہنچے انبیاء کو اس طرح
پہنچے جیسے حکام کے احکام ملازمان بالادست کے واسطہ سے ملازمان ماتحت کو پہنچتے ہیں
اور مضمون علمت علما الاولین والآخرین بہ نسبت انبیاء ماتحت اس طرح سراسر ہو کر اول
آپ کو وحی آئے اور پھر ملائکہ کے واسطہ سے ان کو پہنچے اور یہ نہیں تو نہ ہی مجرد حصول جمیع علوم ہی کافی
ہے بلکہ ہوا جیسے علوم انبیاء زمین ہذا حاصل ہوئے باقی رہا آپ کا وصف نبوت میں واسطہ
نے العروض اور موصوف بالذات ہوا اور انبیاء ماتحت علیہم السلام کا آپ کے فیض کا معرض اور
موصوف بالعرض ہوا وہ تحقیق معانی خاتمت پر موقوف ہے جسکی شرح و بسطہ کامیاب نہیں ہو
کر چکا ہوں اب یہ گذارش ہے کہ مضامین سابقہ کو فرادئی فرادئی اگر دیکھئے تو عجب نہیں کہ
بعض جتنی الامتی تسلیم میں کچھ جملہ حجت کریں اور بعض نامعقول معقولی بایں خیال کہ اکثر
استدالات مذکورہ انی میں سو کیا اعتبار تکرار سے پیش آئیں پر لعل فطانت و فراست اول
حس تو یوں امید ہے کہ جیسے اختلاف تشکیلات کو دیکھ کر بعد ملاحظہ قرب بعد بارہمی و لحاظ کر کے
ارض و سماویہ سمجھ کر نور و آفتاب مستفید ہے ایسے بعد لحاظ مضامین مسطورہ فرق مراتب انبیاء
کو دیکھ کر یہ سمجھیں کہ کمالات انبیاء سابق اور انبیاء ماتحت کمالات محمدی صلی اللہ علیہ وسلم
نے استفادہ میں اور جیسے اختلاف تشکیلات وغیرہ تنہا تنہا دلالت مطلوب میں کافی نہیں سی
شرح مضامین مذکورہ فرادئی فرادئی کو کسی بد فہم کو کافی نہ معلوم ہوں پر سب ملکر اریب مضمون معلوم
برآتی تو دلالت ضرور کرتی ہیں جتنے اختلاف تشکیلات قر و غیرہ استفادہ مذکورہ یوں کہتے ہیں
بہت ہر ارض عالمی ملکر ایک خاصہ مطلق پیدا ہو جاتا ہے اور خاصہ بن جاتا ہے، چنانچہ رسم ناقص
ربا غوجی کو دیکھنے سے ظاہر ہے ایسے ہی دلائل مذکورہ اگر کسی کی نظروں میں تنہا تنہا اگر عام
بھی ہوں تو سب ملکر مطلوب کو رکے مساوی ہی ہو جاتے ہیں مگر یہ بات بطور تنزیل و جزم و
احتیاط معروض تھی مد نظر غایر اور فکر صائب اور طبع سلیم اور ذہن مستقیم اور عقل قادر و طب
فکی ہو تو سب ملکر مذکورہ منجملہ خواص ختم نبوت مطلق میں قلت فرصت و کثرت مشاغل و تقاضا
سائل ہوتا تو انشاء اللہ اس دعویٰ کے ثبوت اجمالی کو مفصل لکھنا سوچتے دھوکے دیکھ کر
آفتاب کے طلوع میں اور دھواں دیکھ کر آگ کے بجھنے میں اور خوشبو سنو گھر عطر کے ہونے میں اور
کسی کی آواز سن کر اس کو یا مطلق انسان ہونے میں تاہل نہیں رہتا ایسے ہی ہر مذکورہ سے

ختم نبوت مطلقہ پر استدلال قابل تاہل نہیں اور یہیں معلوم ہو گیا ہوگا کہ تمام استدلالات انی محل
تاہل نہیں ہوتے ورنہ خدا کی خدائی جو عالم کو دیکھ کر معلوم ہوتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کی نبوت جو اعجاز وغیرہ سے ثابت ہوتی ہے یا کسی کی ذکاوت کی عبادت کی کسی کی غلام
کسی کا بطل کسی کی شجاعت کسی کا جبن جو آثار معلومہ سے معلوم ہوتے ہیں سب محل تاہل
ہو جائیں بجز اس کے کیا کہا جائیگا کہ جیسے یہ امور تنہا تنہا خاص مدلولات ہیں یا مثل
خوارض عامہ جمعہ جمع ہو کر خاصہ بن جاتے ہیں جیسے خوارق اور اخلاق حمیدہ اور دعوت الی اللہ
سوائے نبی کے کسی اور میں نہیں ہوتی ایسے ہی اور مسطورہ اور اق گزشتہ جو دربارہ اثبات
خاتمیت بطور مذکور ذکر کئے گئے ہیں تنہا تنہا یا ہم ملکر مطلوب معلوم کیا تھا خاص میں
اب یہ گزارش ہے کہ ہر چند آیت اللہ الذی خلق سبغ سموات کی یہ تفسیر کسی اور نے نہ
لکھی ہو پر جیسے مفسران متاخر نے مفسران متقدم کا خلاف کیا ہے یہی ایک نئی بات کہہ دی گئی کیا
ہو اسے مطابق آیا اگر اس احتمال پر منطبق نہ ہوں تو البتہ گناہ نش بخیر ہے اور یوں کہہ سکتے ہیں کہ
موافق حدیث من خسر القرآن برأیہ فقد کفر۔ یہ شخص کا فر ہو گیا پراس صورت میں ہی گنہگار
تنہا کا ذمہ بنے گا یہ بخیر ٹریٹوں تک پہنچ گیا ہاں اگر انصاف ہو تو اس حدیث کے معنی میں عرض
کرا ہوں سنئے منہم کلی ہزار افراد پر منطبق آتا ہے ہر فرد اسکے لئے احتمال صحیح ہو اگر تاہل ہو اگر
آیات قرآنی میں کوئی امر کلی مذکور ہو تو دربارہ احتمالات فردی خواہ ان میں باہم نسبت تو وارد
عنے سبیل البدلیہ ہو یا نہ ہو وہ آئینہ بل ہوگی سو ان احتمالات میں سے کسی ایک احتمال کو بے دلیل
مستعلق کر دینا یا اس قرینہ راجح سمجھنا اور پھر وہ پردہ دعوی نبوت پر جسکی وجہ ہر شخص راجح
کا فرگنا جاتا ہے ہاں اگر کوئی دلیل عقلی یا نقلی ہو یا کوئی قرینہ عقلی یا نقلی ہو اور پھر بقصد
دلیل قرینہ کوئی شخص کسی احتمال کو راجح کہے تو ہرگز کفر نہیں ورنہ ہمیشہ مکہ قاتل ذکات
کا مکہ چلے آجیسے بعض احادیث مرفوعہ مثل لا یمنع من العلم ولا یخلق عن كثرة الرد
ولا یمنع من عبادة پیروالت کرتی ہیں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے ہاں جب کوئی دلیل پر نہ کوئی قرینہ نہ
پھر ترتیح احوال احتمالات محض یعنی عقل یا رسا کا ڈھکوسلا ہے۔ اسی کو تفسیر بالرائی اعمی تفسیر
بالہو اور تفسیر من عند نفس کہہ سکتے ہیں نہ تفسیر بالرائی کیوں کہ تفسیر بالدلیل یا بالقرینہ کہہ
اگر تو ترتیح بالمشال مد نظر ہے تو سنے کہ عقل کو خود بین اور خود بین معلومات دقیقہ اور مضامین
دعویہ راز سمجھئے جیسے تمام منیر و بعید یہ مسئلہ خورد بین و دہش بین خوب واضح اور باہر معلوم ہو گئے ہیں

ایسے ہی بوسیلہ عقول صاف و سلیمہ مضامین دقیقہ اور معلومات بعید واضح اور اقرب الی الذہن معلوم ہوتی ہیں مگر جیسے مدکات خود میں و دور میں حقیقت میں عین معلوم نہیں ہوتا اور شبہ فرق مقدار اور تفاوت بعد کی کوئی صورت نہ تھی بلکہ معلوم کی ایک مثال اور شبہ ہوتی ہے وقت ادراک معلومات دقیقہ و بعید کنہ یا وجہ جو کچھ ذہن میں آتی ہے ایک مثال اور شبہ مضامین مذکور سمجھنے مگر جیسے شبہ آئینہ میں علاوہ اعضا و اجزاء رذی شبہ رنگ آئینہ بھی جو کچھ ہو سبز فرض کیجئے یا سرخ لاحق ہو جاتا ہے اور اس رنگ کو اثر رذی شبہ نہیں کہہ سکتے اثر آئینہ کہتے ہیں ایسی ہی کہیے بعض مضامین نامداز اصل معلوم شبہ معلوم کو ذہن میں لگ کر لاحق ہو جاتے ہیں اور اس بحق کے باعث انکو اصل معلوم کر نیکی طرف نسبت نہیں کر سکتے بلکہ ذہن عالم کی طرف کئے جائیں گے جہت مثال اور شبہ تہذیب ذہن نشین ہو گئی تو اب نے کہ تفسیر امر مجمل کو واضح کر دیتی ہیں کچھ بڑھاتی گھٹاتی نہیں انسان کو اگر حیوان نامی کہتا تو ایک امر مجمل کو واضح کر دیا ہے نامداز اصل کچھ بڑھا نہیں دیا سو بعینہ وہی قصہ ہے جو ادراک خود میں ہو رہا ہے اور اس وجہ سے اگر ہم تصویر آئینہ کو تفسیر ذی تصویر کہیں تو بجا ہے اور سفید جسم کو اگر خورد میں سبز آئینہ کی سوز دیکھیں تو اس رنگ سبز کو جو تصویر آئینہ میں لاحق ہو جاتا ہے اور رنگ اصلی معلوم ہوتا ہے تفسیر بالمرآۃ کہیں تو زربلے ایسے ہی وہ مضامین جن سے مرتبہ اجمال میں کچھ تعرض ہو اور کسی کی رائے یعنی عقل کی جانب سے لاحق ہو جائیں تو پھر انکو تفسیر بالمرآۃ کہیں تو کیا بجا ہے بہر حال تفسیر مثل ایضاح خورد میں توضیح ہوتی ہے اشارہ اشارہ اور ایجاد نہیں ہوتا چھوٹی چیز بڑی ہو جاتی ہے اشیاء معلومہ موجود نہیں ہو جاتی سو چھوٹی چیز کا بڑا معلوم ہونا جیسے از قسم توضیح مقدار ہے ایسی ہی کسی رنگ کا صاف نظر آنا توضیح تو ن سفید کا سیاہ یا سرخ و سبز معلوم ہونا توضیح رنگ سفید نہیں بلکہ تفسیر رنگ و جسمیں ایک رنگ کا اعدام اور دوسرے رنگ کا ایجاد ہے اس تقریر پر شبہ کہ مقدار نام بھی اصل حقیقت نام ہے مرتفع ہو گیا دوسرے جس چیز کا ادماک بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہوا کر رہا ہے اس قسم کی جوابات بوسیلہ مرایا معلوم ہوئی مغلہ تفسیر سمجھی جائیگی سو وہ بات اگر اصل میں ہے تب تو تفسیر بالاصل ہوگی نہیں تو تفسیر بالمرآۃ کہیں گے اور جو چیز بوسیلہ مرایا و مناظر مطلوب ہی نہیں ہوتی وہ بات اگر معلوم بھی ہوئی تو اسکو تفسیر کیوں کہیے تفسیر تو اسکو کہنا چاہیے جس کو کوئی اجمال بسلۃ تفصیل اور کوئی اشکال بسلۃ بخلان ہوا ملاحظہ ہو کہ مقادیر اور

اس سلسلہ میں اب دناظر مطلوب نہیں ہوا کرتی ورنہ لازم آئے کہ اصل مقدار اشار مبصر بالمرایا اور
 اشیاء مذکورہ وہ ہوا کریں جو بوسیہ خود بین یا دور بین معلوم ہوں بالجملہ تفسیر بالرای
 وہ جو امر مجمل و مفسر میں اصلانہ ہو بلکہ اس امر میں کلام مجمل ساکت ہو اور مرتبہ تفسیر و تفصیل میں
 وہ امر داخل کیا جائے اور ظاہر ہے کہ ایسے امور کا داخل کرنا تصرفات خیالی میں جو ہمارے
 ہی عقول ناقصہ کا کام ہوتا ہے باقی جو باتیں بوسیہ کسی دلیل عقلی یا نقلی کے شامل کی
 جائیں اسکو اصل ظاہر گو تفسیر کہیں یہ حقیقت میں تفسیر نہیں ہوتی بلکہ دو کلاموں جداگانہ کے
 مضمونوں کو اکٹھا کر دیا کرتے ہیں ان اگر تفسیر کے ایسے معنی عام نیچے جس میں یہ بھی شامل
 ہو جائے تو پھر اختیار ہے لامشاحہ فی الاصطلاح بہر حال ایسی صورت میں تفسیر بالدلیل
 یا تفسیر بالقربہ کہیں تفسیر بالرای نہ کہیں گے الغرض ناظران اوراق کی خدمت میں یہ عرض
 ہے کہ بے وجہ فوارہ کفر نہ بنیں جو سامنے آیا ایک کفر کا چھٹا چڑا مولویوں کا کام یہ نہیں کہ مسلمانوں کو
 کافر بنائیں انکا کام یہ ہے کہ کافر کو مسلمان کریں اعتبار نہ ہو تو پہلے علماء کے افسانے یاد کرو جو
 اس زمانے کے علماء سے ہو سکے تو اس گنہگار کو جسکا اسلام برائے نام ہے دستگیری فرما کر
 درطہ ہلاکت سے نجات دیں اور ساحل سعادت تک پہنچائیں۔ وما علینا الا البلاغ۔
 واخود عواما ان الحمد للہ رب العالمین فصلے اللہ علی خیر خلقہ محمد والہ واصحبہ اجمعین

جواب دیگر از علماء لکھنؤ

ہوالمصوب

مخفی نہ رہے کہ حدیث مذکور محققین محدثین کے نزدیک معتبر و حاکم نے اس کے حق میں صحیح الالبانی
 کہا اور ذہبی نے حسن الاسناد کا حکم دیا اور اس حدیث کے ثبوت میں کوئی علت قاذمہ معتدہ
 نہیں ہے اور زمین کے طبقات جداگانہ ہونا بہت احادیث سے ثابت ہے اور اس سے
 معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح سلسلہ نبوت اس طبقہ میں واسطے ہدایت سکان کے تیار ہوا
 اسی طرح سے ہر طبقہ میں سلسلہ نبوت کا واسطے ہدایت وہائے سکان کے تیار ہوا اور جو
 بدلائل عقلیہ و نقلیہ لائے گئے ہیں سلسلہ کی باطل ہے لاجرم ہے کہ ہر طبقہ میں ایک مجدد سلسلہ ہوگا
 وہ ہمارے آدم کے ساتھ مشابہ کیا گیا اور ایک آخر سلسلہ ہوگا ہمارے خاتم کیسے تشبیہ کیا گیا
 پس بنابر علیہ و آخر انبیاء و طبقات تحانیہ پر اطلاق خاتم کا درست ہے اب یہاں تین احتمال

ہیں ایک یہ کہ خاتم طبقات تختانیہ بعد عصر آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوئے ہوں دوسرے کہ
 مقدم ہوئے ہوں تیسرے یہ کہ ہم عصر ہوں احتمال اول حدیث لابی جعدی وغیرہ باطل ہے
 اور بر تقدیر احتمال ثانی آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم انبیاء طبقات ہوئے اور بر تقدیر
 ثالث دو احتمال ہیں ایک یہ کہ نبوت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص تھا ایک ہی طبقہ کے
 ہو اور آپ کی خاتمیت بہ نسبت انبیاء اسی طبقہ کے ہو اور یہ طبقہ تختانیہ میں وہاں کے
 خاتم کی رسالت ہو اور ہر ایک ان میں کے صاحب شرع جدید و خاتم انبیاء اپنے طبقہ
 کا ہو دوسرے کہ خواتم طبقات تختانیہ متبع شریعت محمدیہ ہوں اور کوئی ان میں کا صاحب
 شرع جدید نہ ہو اور دعوت ہمارے حضرت کی عام اور ختم آپ کا بہ نسبت جملہ انبیاء جملہ
 طبقات کے حقیقی ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کا بہ نسبت اپنے اپنے سلسلہ کے اضافی ہو۔
 احتمال اول بسبب عموم نصوص بعثت نبویہ کے کہ جس سے صاف آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا مبعوث ہونا تمام عالم پر معلوم ہوتا ہے باطل ہے اور علماء اہل سنت بھی اس امر کی تصریح
 کرتے ہیں کہ آنحضرت کے عصر میں کوئی نبی صاحب شرع جدید نہیں ہو سکتا اور نبوت آپ کی عام
 ہے اور جو نبی آپ کے ہم عصر ہو گا وہ متبع شریعت محمدیہ کا ہو گا چنانچہ تقی الدین سبکی جو جلال
 سیوطی اپنے رسالہ الاعلام بحکم عیسیٰ علیہم السلام میں نقل کرتے ہیں قال السبکی فی تفسیر لہ ما
 من بنی الاخذ باللہ علیہ الميثاق انہ ان بعث محمد فی زمانہ لیومنی بہ ولینصرونہ و
 امنہ بذلک وفيہ من النبوة و تعظیم قدرہ مما لا یخفى وفيہ مع ذلك انہ علی تقدیر تحقیق
 فی زمانہم یکون مرسلا الیہم یکون نبی و رسالہ عامۃ لجمیع الخلق من نعم ادم الی یحییٰ
 و یکون الانبیاء و امہم کلہم من امتہ خالینہ صلی اللہ علیہ وسلم بنی الانبیاء و لو اتفقوا
 فی زمن ادم و ذر و ابراہیم و موسیٰ و عیسیٰ و جب علیہم و علی امہم و الايمان بہ و نصرتہ
 حالہذا یاتی عیسیٰ فی الخوا زمان علی شریعتہ و لو بعث النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی زمانہ
 و فی زمانہ موسیٰ و ابراہیم و ذر و ادم کانوا مستمرین علی نبوتہ و رسالہ تہوا الی امہم و النبی
 علیہ السلام نبی علیہ و رسالہ الی جمیعہم۔ انتہی اور بحر العاوم مولانا عبد العلی اپنے رسالہ
 فتح الرحمن میں لکھتے ہیں مقتضی ختم رسالت دو چیز ست یکے کے بعد رسول نباشد
 آنکہ شرع دے عام باشد و ہر کسی کہ موجود باشد وقت نزول شرع ہی اتباع شرع کے
 و فرض ست و سرالیکہ ہمہ سلاسلہ اخذ شرع مستمرا از خاتم رسالت اند و چونکہ شرع

پس دیگر صراحت نباشد انتہی خلاصہ کلام یہ ہے کہ حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہما صحیح و معتبر اور اس کے طبقات تہمانیہ میں وجود انبیاء ثابت ہے اور بسبب بطلان لاتناہی سلسلہ کہ ہر ایک طبقہ میں ایک آخر انبیاء نسبت اس طبقہ کے ہونا ضروری ہے لیکن مطابق عقائد اہل سنت یہ امر ہے کہ دعوت ہمارے حضرت کی عام ہے تمام مخلوقات کو شامل ہے۔

پس اس امر کا اعتقاد کرنا چاہیے کہ خواتم طبقات باقیہ بعد عصر نبویہ نہیں ہوئے یا قبل ہوئے یا عصر اور ہر تقدیراً اتحاد عصر وہ متبع شریعت محمدیہ ہونگے اور ختم انکا بہ نسبت اپنے طبقہ کے اضافی ہوگا اور ختم ہمارے حضرت کا عام ہوگا۔ اور تفصیل ان امور کی میں نے کہا تھا اپنے دور سالوں میں ایک مسمی بہ الایات البیات علی وجود الانبیاء فی الطبقات دوسرے سے بہ دافعہ الوسواس فی ان ابن عباس کی ہر گاہ یہ امر سمجھ نہ ہو چکا پس سمجھنا چاہیے کہ زید کو جس نے عبارت جو سوال میں مرقوم ہو لکھی ہر گاہ مماثلت سے انکار ہے اور صحت حدیث و ثبوت تعدد خواتم طبقات تہمانیہ کا قائل ہے مخالف اہل سنت سے نہیں ہے نہ کافر ہے نہ فاسق بلکہ متبع سنت مگر ہاں اگر نبوت محمدیہ کو ساتھ اسی طبقہ کے خاتم کرتا ہو اور ہر ایک خاتم کو صاحب شرع جدید سمجھتا ہو تو البتہ قابل مواخذہ کے ہے کیونکہ یہ امر خلاف نص و خلاف کلمات علماء معلوم ہوتا ہے اور اگر محمد تعدد خواتم کا قائل ہو اور ختم ہمارے رسول کو حقیقی نسبت جملہ انبیاء جملہ طبقات کو سمجھتا ہو اور ختم ہر ایک خاتم باقیہ کو

محمد عبدالحی
ابو الحسنات

اضافی کہتا ہو تو اس پر کچھ مواخذہ نہیں ہے واللہ اعلم بالصواب

حرف راجح عفو ربہ القوی ابو الحسنات محمد عبدالحی تجاوز اللہ عن ذنبہ البجلی
واقعی نید بوجہ اس تحریر کے کافر یا فاسق نہ ہوگا واللہ اعلم بالصواب عندہ ام لکنا
کتبہ ابو الحیار محمد نعیم غفرلہ العالی الرب الحکیم ۱۲۹۰-۵-۱۰ و کافی وحفظہ عن موجد الفی
اصاب الجیب کتبہ ابو الجیش محمد جہدی عفا عنہ الہادی۔

محمد جہدی
ابو الجیش

اور عدم تکفیر و تفسیق و خروج پر علماء دیوبند اور سہارنپور اور

اور لنگوہ اور الہ آباد اگرہ اور سورت نے اتفاق کیا

بدلائل و الحمد للہ ملے ذلک اور سب جوابوں کو حرف بہ حرف لکھنے کی ضرورت نہیں
وہ ہمارے اب سب کے ان دونوں جوابوں میں آگئے۔

(ختم شد)

پس بلر علیہ

کتاب میں رزان ملتے کا تہذیب (مولوی) محمد اسحاق مالک پٹنہ ریحانہ دیوبند